

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد خيضر - بسكرة -
كلية الآداب والعلوم الاجتماعية و الإنسانية
قسم اللغة العربية وآدابها

الاختلاف اللغوي و أثره في المعنى "دراسة بين روايتي ورش و حفص"

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في : " اللسانيات واللغة العربية".

إشراف الأستاذ

محمد

من إعداد الطالب:

الدكتور:

يعرب جرادي.

خان

السنة الجامعية: 2008/2007.

المدخل

المقدمة

الخاتمة

الفصل الثاني

الفصل الأول

المدخل:

أولاً: اللغة؛ المفهوم والمستويات.

ثانياً: القراءات القرآنية؛ مصدراً للاختلاف اللغوي المؤثر في

المعنى.

ثالثاً: مصطلحات وتراجم.

رابعاً: فرش الاختلافات بين الروايتين.

الفصل الأول: النى الإفرادية.

المبحث الأول: المستوى المعجمي:

المبحث الثاني: المستوى الصرفي:

المطلب الأول:- الاختلافات من حيث الاشتقاق والجمود:

المطلب الثاني:- الاختلاف في صيغة الفعل.

المطلب الثالث:- الاختلاف بين البناء للفاعل والبناء لما لم

يسم فاعلاً.

المطلب الرابع:- الاختلاف في المفاعلة والتضعيف

المطلب الخامس:- الاختلاف في العدد.

المطلب السادس:- الاختلاف في التخفيف والتثقيل.

الفصل الثاني: النى التركيبية:

المبحث الأول: المستوى الإعرابي:

-توطئة:

المطلب الأول:الاختلافات في العلامة الإعرابية:

المطلب الثاني:الاختلافات في الإضافة وعدمها

والتنوين وحذف:

المطلب الثالث:الاختلافات في الحروف:

المبحث الثاني:المستوى الأسلوبي:

-توطئة:

المطلب الأول:الاختلاف من حيث الالتفات:

المطلب الثاني:الاختلافات المتعلقة بالخبر والإنشاء:

المطلب الثالث: الاختلافات المتعلقة بالاستئناف:

٨ شكر و عرفان ٥

-الحمد لله،والصلاة والسلام على رسول الله،وعلى آله وصحبه

ومن والاه وبعد:

فأبتدئ حمدي وشكري لله رب العالمين،ثم أتبع قول الرسول

محمد-عليه الصلاة والسلام-القائل:"لا يشكر الله من لا يشكر

الناس"؛فأوجه شكري وعرفاني إلى كل من:

-الأستاذ الدكتور:محمد خان بوصف عميدا لكلية العلوم

الإنسانية والاجتماعية والآداب واللغات،و أستاذي المشرف إذ

ما بخل علي بنصح ووقت في سبيل إنجاح هذا العمل.

-أسرة قسم اللغة العربية وآدابها-وعلى رأسها:الأستاذ الدكتور صالح مفقودة-على ما وفرنا لنا من إمكانات تأطيرية وعلمية تتقدم بنا نحو الأفضل.

-الأستاذ الدكتور:عبد الرحمن تبيرماسين، إذ كانت إرشاداته العلمية والأدبية توجهنا في كل حين.

-الدكتور:أبو القاسم دفة على عطفه وكرمه و توجيهاته.
-أستاذة علوم القرآن الكريم"مزاري زينب" على كرمها وسعة بالها إذ كانت عوننا منذ بدايات هذا البحث تمدنا بما تقدر عليه من النصح والمراجع العلمية.

-الأستاذ لخلوحي؛الذي أفادنا بمراجع جد مهمة،أغاثنا بها في الوقت المناسب.

-أسرة مكتبة الكلية وعلى رأسها أمينها الذي كان-دائما- يجعل اللوائح والتنظيمات في خدمة الطالب لا العكس،ويقبل في كل حين مقترحاتنا التي أردنا منها تحسين أداء المكتبة.

-أسرة المركز الثقافي الإسلامي،مديرا وعمالا،وبصفة خاصة:الأستاذ علوي يزيد.

-أسرة جمعية العلماء المسلمين الجزائريين،شعبة ولاية بسكرة؛إذ تحمسوا كثيرا لموضوع البحث.

-الجمعية الخلدونية التي فتحت لنا مكتبها في كل وقت وحين.

-كما أتوجه بالشكر الخاص والجار إلى الخال والأخ الكبير بدري
لأنه كان نعم المعين في هذه المرحلة.

-وابتداء وانتهاء، أتوجه بالشكر إلى كل من ساهم من قريب أو
بعيد في إنجاز هذا البحث.

III

(قُلْ إِنِّي صَلَّاتِي وَنُسُكِي
وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَيَذِكُّ
أُمَّتِي وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ.)

[الأنعام:162-163]

قائمة المصادر والمراجع

الفهرس

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه
والتابعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

لقد كان القرآن الكريم قَدَر هذه الأمة، ومنهجها، ونورها، لا تنفك ترجع إليه، وتحتكم
إلى شرائعه عند الاختلاف، وإلى حكمته عند المحنة، وإلى بيانه عند العُجْمَة، فكما كان
معينا لا ينضب للفقهاء والحكماء، فهو البحر الذي تمده من بعده سبعة أبحرٍ للُغويين
والبلاغيين والنحاة والأدباء، فكل قَرِبٍ منه رفعة وعِزٌّ، وكل بعد منه حِطَّةٌ ودُلٌّ. وقد أدرك
القوم هذا فانكبوا عليه وخدموه كل من جهته، واستخرجوا منه علومهم، ومعارفهم التي
ملأت الدنيا جلالا وجمالا.

- إدراكنا لهذا، ورغبة في التأسّي بمن سَبَق، وقبل ذلك كله الانبهار بهذه الآية
الربانية، كل ذلك دفع إلى البحث في واحة القرآن الكريم. ولأن مباحثه والأبواب المعرفية
التي طرّقها واسعة جدا، كان الاختيار أن نبحت في القراءات القرآنية؛ اقتناعا منا بأن
البحث في اللغة العربية؛ من جهة محاولة النظر في أصولها الفصيحة الأولى؛ لم يعد أمرا
متاحا، لنفاد عصر الاحتجاج، ونهاية مرحلة الفصاحة الخالصة. ولما كانت القراءات
القرآنية- كما هو معلوم- نزلت بما يوافق لغات العرب ولهجاتها؛ بأنظمتها المختلفة، كلُّ
ذلك مُسندا بالسلسلة الصحيحة، وبالتوثيق المكتوب والمسموع؛ إلى أن يصل الأمر إلى
النبي- صلى الله عليه وسلم-، بشكل شاع في الأمة وذاع؛ إلى أن بلغ حد التواتر. فكانت
هذه القراءات "عصر احتجاج" بنفسها؛ مستغنية عن غيرها، وكل باحث في أي باب من
أبواب علوم اللسان واجدٌ مراده فيها، وآخذٌ منها الحظ الأوفر.

- ولقد كان الهدف في البداية البحث في الجوانب النحوية المختلف فيها وإعادة النظر في
كيفية تأسيسها، بالنظر إلى القراءات إحصاء واستقراء بما يخدم تلك القضايا، ولكننا
وجدنا أنه لم يشتدَّ العودُ بعدُ حتى يقوى على مثل هذه المباحث، فاستعصنا عن ذلك
بالبحث في تأثير اختلاف القراءات القرآنية في الدلالة، وما مدى أثر هذا الاختلاف في
المعنى؟ وفي علاقات الاختلاف اللغوي بالمعنى؟ اتساعا وضيقا. كل ذلك من أجل أن
نحاول الوصول- في النهاية- إلى مقاربات منهجية جديدة للبحث في الدلالة

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المقدمة

والمعنى، ولهذا وسمنا البحث- بإشارة من أستاذي المشرف- بـ"الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى".

-وقد لاحظت في ربوعنا هذه انجذاب كثير من الناس إلى رواية حفص و إهمالا لرواية ورش، ولعل ذلك لأن الجانب الصوتي من الرواية الأولى أسهل منه في الثانية-من جهة المدود وأحكام الرءاء-؛ لكن ماذا عن الجوانب الأخرى؟هل فيها اختلافات مؤثرة في المعنى؟وما حجم تلك الاختلافات؟وما هي المستويات التي تم فيها هذا الاختلاف؟فكانت:"دراسةً بين روايتي ورش عن نافع وحفص عن عاصم"تكملةً منطقيّةً للعنوان وللبحث.هذا من جهة،ومن جهة أخرى،أنّ زميلا لي؛اختر أن يبحث في"المنهج اللغوي لنافع بين راوييه ورش وقالون."؛فالتقى الهدفان على أمر قد قُدِرَ،واستقر الحال على ما بُيِّنَ.و دعا إلى البحث-في هذا المجال-البعُد عن القراءات القرآنية والبحث فيها من الكثيرين،استصعابا للأمر،و هو كذلك؛لكن الصعب ما لم يُكابد يلقى صعبا. والباحث لا يرى في نفسه أهلية للغوص في هذا اللجاج ، لكن شجعه على خوضه الأستاذ المشرف؛فتوكلنا على الله وأخذنا من أستاذنا بسبب.

-وكان لزاما نتيجة البحثِ الأوّلِيّ في الفروق بين الروائتين أن يكون البحث في مدخل وفصلين وخاتمة؛ تسبقهما مقدمة.

-إذ كان المدخل؛وسيلة للتعريف ببعض المصطلحات المتكررة في البحث،كي لا نعيد التعريف بها في كل مرة،مع تَأطير منهجي للمراد من الاختلاف اللغوي،والمعنى، وبعض مناهج البحث فيه.و ختمناه بعرض الاختلافات الموجودة بين الروائتين

-وكان الفصل الأول،محتويا للبنى الإفرادية التي تم الاختلاف فيه ،وذلك متابعة لمنهج أبي حيان الأندلسي في تفسير البحر المحيط؛إذ يبحث في الآية من جهة الأفراد والتركيب.وقد ضم مبحثين هما: المستوى المعجمي والصرفي.

ونتيجة تفرع البحث في المستوى الصرفي فقد جاءت فيه المطالب التالية:

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المقدمة

المطلب الأول: الاختلافات من حيث الجمود والاشتقاق.

المطلب الثاني: الاختلاف في صيغة الفعل.

المطلب الثالث: الاختلاف بين البناء للفاعل ولما لم يسم فاعله.

المطلب الرابع: الاختلاف في المفاعلة والتضعيف

المطلب الخامس: الاختلاف في العدد.

المطلب السادس: الاختلاف في التخفيف والتثقيب و التثقيب.

- وكان الفصل الثاني مخصصاً للبنى التركيبية، وقد بحث المستويين: الإعرابي والأسلوبي.

إذ ضم المستوى الأول ثلاثة مطالبٍ هي:

المطلب الأول: الاختلافات في العلامة الإعرابية.

المطلب الثاني: الاختلافات في الإضافة وعدمها والتنوين وحذفه.

المطلب الثالث: الاختلافات في الحروف.

أما المستوى الثاني فقد ضم المطالب التالية:

المطلب الأول: الاختلاف من حيث الالتفات.

المطلب الثاني: الاختلافات المتعلقة بالخبر والإنشاء.

المطلب الثالث: الاختلافات المتعلقة بالاستئناف.

- ثم أتهيأ ذلك بخاتمة ذكرنا فيها أهم النتائج التي توصلنا إليها .

- كما كان الاختيار أن يظل الجانب النظري مندمجاً في الجانب التطبيقي، حتى لا انفصل الاختلاف اللغوي عن المعاني التي يوحي بها.

- وسيكون اختلاف الروايتين سبباً في الموازنة بينهما، وسيفرض تتبع الاختلافات اللغوية المنهج الوصفي التحليلي، وتتبع المعاني الاستقصاء المعتمد على الاستقراء.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المقدمة

-أما المراجع المعتمدة فهي كثيرة لارتباطها بالقرآن الكريم، خاصة كتب القراءات القرآنية، وقد سبب ذلك صعوبة في ملاحقة المعاني ومنطقاتها اللغوية، ثم اختيار ما يناسب هدفَ البحث وحجمه والوقتَ المخصص له. فكان أن ركزنا في التفاسير على "البحر المحيظ" لأبي حيان" و"الجامع لأحكام القرآن" للقرطبي و"التحرير والتنوير" للطاهر بن عاشور، لأنها كلها ركزت على القراءات القرآنية.

وفي الختام لا أنسى أن أتوجه بالشكر الجزيل لأستاذي الدكتور محمد خان، الذي حنا علي مدة هذا البحث، وصبر علي تلميذه صبر الوالد علي ابنه.

نريد قبل أن نشرع في بحثنا عن "الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى"؛ أن نُقدم له بمدخل نُعرِّف فيه بأهم المصطلحات والمفاهيم التي ستتكرر في ثناياه؛ مع مراعاة ألا نذكر كل ما قيل عن المصطلح أو المفهوم؛ ولكن سنقتصر على الجانب الذي يدخل في البحث؛ ولذلك سنكتفي بما كان منه ذا صلة واضحة ومباشرة بموضوع البحث .

ومادنا قد اخترنا الموضوع المذكور أعلاه؛ فإنه يلزمنا أن نعرِّف باللُّغة ابتداءً، ثم نتحدث عن الاختلاف اللغوي، ثم أثر هذا الاختلاف في المعنى، فواجب إذا دراستها في ثلاث نقاط صيغَت وقُدِّمت بالكيفية الآتية :

أولاً: اللغة : التعريف ومستويات الاختلاف: 1-تعريف اللغة:

لما كان تعريف اللغة أمراً في غاية الصعوبة؛ بسبب الطبيعة الغامضة جداً للغة، ثم اختلاف تعريفها باختلاف مُنطلقات مُعرِّفيها؛ فإننا سنقتصر على تعريفٍ ينسجم مع الموضوع المطروح، وهو تعريف ابن جني (ت392هـ) المشهور؛ ليس لأنه تعريفٌ شائعٌ مُتداول في الأوساط اللسانية العربية؛ بل لأن المدونة نفسها كانت هي السبب نفسه الذي دعا هذا العالم إلى طرح تعريفه للغة؛ إذ أنه ناتج عن دراسة لسانية للغة العربية؛ بلهجاتها المختلفة في صورتها التطبيقية؛ المتمثلة في القراءات القرآنية بكل أنواعها، ثم إن نتيجته تلك، قدم بها لكتابه التنظيري اللساني العام : "الخصائص"؛ إذ يقول فيه: «أما حدها فأصوات؛ يُعبرُّ بها؛ كل قوم؛ عن أغراضهم.»⁽¹⁾

إذا تمعنا في هذا التعريف؛ نجد أن ابن جني لاحظ في اللغة أربعة جوانب؛ انطلق منها وجمع بينها لتأدية مفهومها عنده؛ تتمثل هذه الجوانب فيما يلي :

الجانب الأول: "فيزيائي"؛ وهي "الأصوات"؛ التي هي المنتج اللغوي الأساس، أو المستوى الصوتي للغة، كما هو اصطلاح المحدثين.

الجانب الثاني: "تعبيري"؛ وهو بداية تشكل الجانب الإنساني للغة في أبسط صورته؛ ممثلاً في مجموعات صوتية مستقلة بذاتها في تأدية المعاني المفردة؛ مشكلة الصيغ الصرفية ولواحقها، أو الكلمات. ولأننا نُعبرُّ بها؛ عليها أن تقوم بذلك في مستويين: صرفي ونحوي .

¹ - الخصائص، 1/33.

الجانب الثالث: "اجتماعي"؛ وهي الاختلافات الفارقة بين نظامين لسانيين؛ أنتجتتهما ظروف "قومية" مختلفة، أو كان النظام اللساني واحداً؛ حدثت في مجاله اختلافات لهجية أو لغوية؛ لا تسبب في العادة اختلافات معنوية؛ لكنها قد تفعل في أحيان أخرى، والبحث العلمي هو الذي يؤكد هذه الفرضية أو يرفضها.

إن بحثنا يضع نفسه في هذا السياق؛ إذ يحاول الكشف عن الاختلافات اللغوية التي تؤثر في المعنى، ويسيى إلى استشعار كل تأثير مهما كانت درجته.

الجانب الرابع: "مراداتي" أو فلنقل "نفسى"؛ ويمثل الأهداف المعنوية التي يريد منتج اللغة بلوغها؛ في حال تأديته للكلام؛ أخذنا بعين الاعتبار مكونات النظام الذي ينتمي إليه؛ وهو ما يعرف أو يتحقق في المستوى الدلالي؛ الذي يضم تحته المستوى الأسلوبى.⁽¹⁾

إن العلاقة بين إيراد هذا التعريف والمدونة المختارة؛ أن الجانب الاجتماعى منهما؛ متمثلاً في قراءة نافع برواية ورش، وقراءة عاصم برواية حفص؛ يُؤقران جانباً قومياً زخماً للغة؛ لأن قراءة نافع تنتمي إلى المدرسة الحجازية، ورواية ورش لها تضيف لها انتماء إلى المدرسة المصرية، ثم إن عاصم و حفصاً كلاهما ينتمي إلى المدرسة العراقية في الإقراء، ولكل مدرسة من هذه المدارس مميزات لهجية ولغوية نزلت القراءات القرآنية مؤيّدة لها، ثم نُقلت مُسندة إلى أن نُسبت إليهم عندما اشتهر أخذهم بها و إتقائهم لها، ومع هذا التنوع اللهجي واللغوي؛ كان هناك جانب شيق أيضاً من الاختلافات المعنوية التي ارتبطت بالاختلافات الأولى، فأحدثت بينهما علاقة التأثير والتأثر؛ طبعاً التأثير اللغوي و التأثير المعنوي.

2- الفرق بين اللغة واللهجة :

بعد أن عرّفنا اللغة من منظور لساني؛ أردنا أن نميز بين اللغة واللهجة، ونوضح الفرق بينهما؛ لينضبط مفهوم عنوان البحث عند القارئ.

وعلينا أن نذكر هنا أن القدامى والمحدثين اختلفوا في تعريف هذين المصطلحين⁽¹⁾؛ إما عند الكلام عن اشتقاقهما، أو في حال إعطاء مفهوم لهما يُوضح علاقة الاختلاف اللغوي أو اللهجي

¹ - ينظر: كريم زكي حسام الدين، أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، ص 80، 81.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

بالمعنى، وليس يهمنا هنا ذكر تلك الاختلافات، بقدر ما يهمنا إبراز الفرق الدقيق بين المصطلحين ليُجعل ذلك في خدمة البحث، وقد عدَّ بعض الباحثين⁽²⁾ تعريف الأستاذ عبد الوهاب حمودة من أدق ما قيل في هذا الباب، وهذا أمر يلاحظه من قرأ تفريقه بين المصطلحين وقارنهما بمن سبقه ولحقه؛ إذ يقول - رحمه الله -:

«اللهجة: هي أسلوب أداء الكلمة إلى السامع؛ من مثل إمالة الفتحة والألف أو تفخيمها، و مثل تسهيل الهمزة أو تحقيقها؛ فهي محصورة في جرس الألفاظ، وصوت الكلمات، وكل ما يتعلق بالأصوات وطبيعتها، وكيفية أدائها.

واللغة: يراد بها الألفاظ التي تدل على المعاني: من أسماء وأفعال و حروف، ويراد بها النحو؛ وهو طريق تأليف الكلمات وإعرابها للدلالة على المقصود، وكذا يراد بها كل ما يتعلق باشتقاق الكلمات وتوليدها، وبنية الكلمات ونسجها.

غير أن اللهجة تتميز بقليل من الخصائص التي ترجع إلى بنية الكلمة ونسجها، أو معاني بعض الكلمات ودلالاتها، ومتى كثرت هذه الصفات؛ بعدت اللهجة عن أخواتها حتى تصبح اللهجة لغة قائمة بذاتها؛ فكما أن اللغة تتشعب إلى لهجات؛ كذلك اللهجة قد تستقل و تشيع وتثبت أقدامها حتى تصير لغة.»⁽³⁾

فتبين من هذا التفريق؛ أن اللغة شديدة الارتباط بالمعنى في مستوياتها المختلفة؛ بينما لا ترتبط اللهجة بالمعنى لأنها منحصرة في جانب الأداء من المستوى الصوتي للبنى اللسانية⁽⁴⁾، وعليه لن يتعرض بحثنا لهذا النوع من الاختلاف؛ لعلمه المسبق ألا أثر له في المعنى، وقد كانت التسمية راجعة إلى هذا السبب، ومع ذلك سنوضح الاختلافات اللهجية الراجعة إلى بنية الكلمات ونسجها أو معاني بعض الكلمات ودلالاتها؛ لارتباطها بالمعنى كما بينه التعريف السابق .

¹ - لمن شاء الاطلاع على هذا الاختلاف أن ينظر: معجم الفصح من اللهجات العربية وما وافق منها القراءات القرآنية" لمحمد أديب عبد الواحد جمران، ص13 وما بعدها. و: "اللهجات العربية: نشأة وتطورا" لعبد الغفار هلال، ص20 إلى ص29. و"لغات العرب وأثرها في التوجيه النحوي" لفتح عبد الفتاح الدجني، ص13 إلى ص28.

² - هو: فتح عبد الفتاح الدجني؛ في كتابه: "لغات العرب وأثرها في التوجيه النحوي"، ص24.

³ - عبد الوهاب حمودة، القراءات واللهجات، ص45.

⁴ - سنتكلم في مواضع لاحقة عن البنى اللسانية وعلاقتها بالبحث.

3- مستويات الاختلاف اللغوي :

من أجل التعرف على مستويات الاختلاف اللغوي؛ علينا أن نفهم في البداية البُنَيَات التي تتكون منها اللغة، و طبيعة العلاقات التي تنشأ فيما بينها، لنصل إلى تصور واضح للمستويات التي ندرس من خلالها الاختلاف اللغوي، ولا يكون ذلك إلا بتجريد البنيات اللسانية عن بعضها البعض، ثم ملاحظة العلاقات الموجودة بينها، ثم نصنف البنيات داخل تلك العلاقات؛ فتخرج لنا المستويات التي يتم داخلها الاختلاف اللغوي، وفي هذا المقام يقول عبد السلام المسدي - موضحاً:-

«أما اللغة فهي- في مكوناتها المبدئية- مجموعة من العلامات التي تترابط فيما بينها ترابطاً عضوياً، ومعنى الترابط في هذا السياق أنّ العلامات تُحْكَمُها علاقات من التوافق والترابط، ومن الاختلاف أو التضاد، ومن التناظر والتباين؛ مما يُنشئ بينها شبكة من القرائن تتجاذب أطرافها أو تتدافع؛ فتتحول إلى نظام من العلامات تتجاوز أفقياً وتتراكب عمودياً فإذا هي نسيج مكتمل الأبعاد»⁽¹⁾، هذا فيما يتعلق بتجريد البنى وفهم العلاقات الموجودة بينها؛ أما فيما يخص تصنيفها فإنه يقول:

«.. اللغة في ركنها الأول أصوات، والأصوات علامات دالة يطلق عليها مصطلح الصواتم أو الفونيمات، وهي تترابط منسجمة في تكامل بحيث تشكل بنية هي "البنية الصوتية"، وكذلك الألفاظ إذ تُؤلِّد "البنية المعجمية"⁽²⁾، والجمل إذ تفضي إلى "البنية التركيبية"، ومن كل ذلك تنبع "البنية الدلالية".»⁽³⁾

إن ما سُمِّي هنا بنية سماه لسانيون آخرون مستوًى؛ لأنهم ينظرون من خلاله إلى اللغة، وتُدرس الاختلافات التي تحدث فيه. وعلينا أن نُنبِّه إلى أن هذا البحث قام على التتبع والاستقراء؛ فلم يفترض مسبقاً المستويات التي ستحدث تحتها الاختلافات، ولكنه ترك ذلك للمدونة، لذلك

1 - اللسانيات وأسسها المعرفية، ص 30.

2 - والحقيقة أن الألفاظ تتولد منها "البنية المعجمية" ومعها "البنية الصرفية" وهو ما سيظهر لاحقاً ص 15.

3 - المرجع نفسه، ص 31.

سنرجئ ذكر المستويات المتحصّل عليها في موضعها من البحث؛ ليرتبط الجانب النظري بالجانب التطبيقي في صورة مُتناسقة؛ تُسهّل تناول تلك الاختلافات.⁽¹⁾

ثانياً: القراءات؛ مصدراً للاختلاف اللغوي المؤثر على المعنى:

لما كان للبحث علاقة وثقى بالقراءات القرآنية كان علينا أن نُعرّف ببعض الاصطلاحات التي ستتكرر في ثناياه، ونذكر في أثناء ذلك كيفية استللال الاختلاف اللغوي المؤثر في المعنى؛ والآليات التي وفّرتها العلوم الإسلامية للتعامل مع المعنى؛ عند النظر في هذا المصدر العظيم ألا وهو القرآن والقراءات القرآنية، وعليه يُقال -وبالله التوفيق-:

1- القرآن و القراءات:

1- أ- القرآن:

لا نريد في بحثنا هذا ذكر الجانب اللغوي من تعريف القرآن الكريم؛ لأنه ليس يهمننا إلا ما له علاقة مباشرة بمدونتنا، فإكتفينا -من أجل ذلك- بذكر التعريف الاصطلاحي فقط، فالقرآن إذن - كما عرفه العلماء- هو:

"الوحي المنزل على محمد- صلى الله عليه وسلم - للبيان والإعجاز؛ المبدوء بسورة الفاتحة المختوم بسورة الناس؛ المكتوب في المصاحف؛ المنقول عنه -صلى الله عليه وسلم - بالتواتر⁽²⁾؛ المتعبد بتلاوته."⁽³⁾

فالواقع الذي يفرضه القرآن على ملاحظته؛ هو أنه وجود لساني؛ أُريد منه الإعجاز؛ لأنه اختلف عن الموجودات اللسانية الأخرى بأنه كلام الله، وإن نزل على ما يوافق الخصائص اللسانية البشرية؛ التي تجعل منه مؤدياً لوظيفته البيانية، ولأنه نزل على نبي عربي -صلى الله عليه وسلم- مُرسل بلسان عربي مبين، كان اللسان المختار من بين الأنظمة اللسانية الأخرى هو اللسان العربي، فوفّر القرآن للفكر اللغوي العربي -منذ اكتمال نزوله- مدونة دائمة؛ مؤهلة لأن تُتَبَّعَ و

1 - ينظر هذا البحث، ص 6.

2 - التواتر هو: "ما نقله رواة كثيرون -لا يمكن تواطؤهم على الكذب- عن مثلهم من أول الإسناد إلى آخره، فيحصل العلم الضروري بصدقهم، ويجب العمل به من غير بحث في رجاله."؛ ألفية السيوطي في علم الحديث "بتصحيح وشرح: أحمد محمد شاكر، ص 46.

3 - ينظر: البرهان في علوم القرآن: 1/318، الإتيقان في علوم القرآن: 1/222، مباحث في علوم القرآن، صبحي صالح ص 21، مباحث في علوم القرآن، مناع القطان ص: 47، 48، 17.

تُستقرأ، ثم تُجرد الظواهر الموجودة فيه، لتُصنّف إلى مجموعات، تُطرِّد في كل مجموعة أو صنف منها قاعدة لسانية؛ بحسب المستويات المنظور فيها؛ فوفّر القرآن إذن للباحث عن هذا العمل العقلي، والباحث عن القواعد اللسانية مصدرا لا ينضب، ذلك أن صفته التي تُقل بها هي التواتر؛ والتي تجعل اللساني واثقا من صدق المسموع في أثناء أدائه لنشاطه التقعيدي.

1- ب- القراءات القرآنية:

ينبغي أن يتنبه المتطلع على التعريفات الاصطلاحية للقراءات القرآنية؛ أنها قد تطورت بحسب تطور علم القراءات القرآنية؛ لأن هناك فرقا بين القراءات والعلم الذي يبحث فيها؛ ذلك أن العلم هو آلة النظر في المبحوث فيه؛ وليس هو المبحوث فيه على الحقيقة، وقد يقع بعض الدارسين في هذا الخلط فيعرّف القراءات بالعلم الذي يدرّسها⁽¹⁾؛ وينسى أن هذا العلم موضوعه القراءات القرآنية التي هي:

"اختلاف ألفاظ الوحي.. في الحروف وكيفيةها؛ من تخفيف وتشديد وغيرها." ²
أما علم القراءات القرآنية فإنه:

«علم يُعرف منه إتقان الناقلين لكتاب الله واختلافهم في اللغة والإعراب والحذف والإثبات والتحريك والإسكان، والفصل والوصل والاتصال، وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال من حيث السماع .

أو علم يعرف منه اتفاهم واختلافهم في اللغة والإعراب والحذف والإثبات والفصل والوصل من حيث النقل .

أو هو: علم بكيفية أداء كلمات القرآن و اختلافهم معزوا لناقلته. ⁽³⁾

أو هو: «علم يعرف به كيفية النطق بالكلمات القرآنية وطريق أدائها اتفاقا واختلافا مع عزو كل وجه لقائله.» ⁽⁴⁾

نستطيع أن نترجم المعلومات المتوفرة في التعريفات السابقة بالكيفية الآتية:

1 -ومن هؤلاء مثلا: شوكت علي عبد الرحمن "العلامة الإعرابية بين ورش وحفص"، ص49.

2 -الإتقان، 80/1.

3 -لطائف الإشارات، لشهاب الدين القسطلاني، 170/1.

4 -عبد الفتاح القاضي، البدور الزاهرة، ص5.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

يهتم علم القراءات القرآنية ب:

1- الاختلاف في الكلمات القرآنية من جهة:

أ- اللغة، أو الموضوعات اللغوية، ويكون ذلك في: -المستوى المعجمي
-والمستوى الصرفي.

ب- أواخر الكلمات أو الإعراب، ويكون ذلك في: -المستوى النحوي

ج- الإثبات والحذف، ويكون - كذلك - في: -المستوى النحوي

د- التحريك والإسكان، ويكون ذلك في: -المستوى الصوتي.

هـ- الوصل والفصل الاتصال، ويكون ذلك في: -المستوى الأسلوبي؛

المنتمي إلى: -المستوى الدلالي⁽¹⁾

2- النقل الصوتي للكلمات المختلف فيها:

إذ يلاحظ في كل هذه الاختلافات أنها نقلت مسموعة أو صوتية؛ فلا يؤتمن الناقل إن لم يأخذ ذلك عن شيخ متقن عدل، ثم يجيزه بنقله ذاك، وهو ما يبين أن القراء الذين كانوا في أغلبهم علماء لسان، فهموا أن أهم ما في اللغة جانبها الصوتي، أما الكتابة فما هي إلا وسيلة لتسجيل اللغة، أو رمز الرمز، والدليل على ذلك أنهم عندما يضبطون تعريف المقرئ يقولون: المقرئ: هو العالم بالقراءات، وقد رواها مشافهة، فلو حفظ أي كتاب في القراءات؛ فليس له أن يقرئ بما فيه إن لم يأخذه عن شيخ مشافهة، لأن في القراءات أشياء لا تحكم إلا بالمشافهة.⁽²⁾

2- التفسير والمعنى:

نريد من هذا العنصر؛ أن نوضح العلاقة الموجودة بين التفسير والمعنى -من جهة اللغة والاصطلاح-؛ لنقدم به للعنصر الذي بعده، ويورد هذا أحد علماء العربية والتفسير فيذكر أن:

2-أ- التفسير:

2-أ-1- لغة: الإيضاح والتبيين؛ يقال فَسَّرْتُ الحديث أي أوضحتُه وبيَّنتُه.

واختلف في اشتقاقه؛ على أقوال:

¹ -لقد كانت النتيجة في هذا البحث على هذا النحو؛ إذ كانت المستويات المتحصل عليها هي: المستوى الصوتي، المعجمي الصرفي، النحوي، والأسلوبي، وذلك بعد أن جردنا الاختلافات وصرناها ودرسناها.

² -منجد المقرئين، ابن الجزري، ص3.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

1- من التفسير وهو نظر الطبيب في البول لكشف العلة والدواء، واستخراج ذلك؛ فكذلك المفسر ينظر في الآية لاستخراج حكمها ومعناها.

2- من قول

العرب: فسرتُ الفرس وفسرته؛ أي أجرته و أعديته إذا كان به حُصر (وهو احتباس

الغائط ونحوه في البطن لا يخرج) لينطلق بطنه، وكأن المفسر يُجري فَرَس فكره في ميادين المعاني ليستخرج شرح الآية، ويحل عقد إشكالاتها .

3- مأخوذ من مقلوبه؛ تقول العرب: سَفَرَت المرأة إذا كشفت قناعها عن وجهها، سَفَرَت البيت إذا كَسَتته، ويقال للسَّفر سفر؛ لأنه يُسفر ويكشف عن أخلاق الرجال، ويقال للسُّفرة سُفرة، لأنها تُسفر فيظهر ما فيها، قال تعالى: ﴿وَالصُّبْحِ إِذَا أَسْفَرَ﴾ [المدثر 43]؛ أي أضاء، فعلى هذا يكون أصل التفسير التسفير على قياس: صعق و صقع، وجذب و جذب، و ما أطيبه وأطيبه، ونظائره، ونقلوه من الثلاثي إلى باب التفعيل للمبالغة؛ وكأن المفسر يتتبع سورة سورة، وآية آية، وكلمة كلمة، لاستخراج المعنى

2-أ-2- اصطلاحاً: كشف المتعلق من المراد بلفظه، وإطلاق الملتبس عن الفهم به.

2-ب-المعنى (لغة واصطلاحاً):

1- القصد يقال: عناه أي أراده وقصده، فيكون معنى الآية ما به تظهر حكمة الحكيم في نزول الآية، وقيل اشتقاق المعنى من:

2- العناية أي: الاهتمام بالأمر؛ يقال فلان معني بكذا أي مهتم به، فيكون المعنى أن الباحث عن الآية يصرف عنايته واهتمامه إلى أن ينكشف المراد له من الآية.

3- العناء؛ وهو التعب والمشقة؛ والمعنى لا يمكن الوصول إليه إلا بكد الخاطر ومشقة الفكر؛ لما فيه من الدقة والغموض⁽¹⁾.

2-ج-القراءات والتحليل التفسيري (من مصدرية الاختلاف اللغوي إلى

بلوغ المعنى): يقول أبو حيان: «التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ

القرآن الكريم ومدلولاتها؛

¹ - ينظر: الفيروزآبادي، بصائر ذوي التمييز من لطائف الكتاب العزيز، 1/78، 79.

وأحكامها الإفرادية و التركيبية، ومعانيها التي تحمل عليها حال التركيب، و تتمات ذلك.»⁽¹⁾
نلاحظ أن أبا حيان في تعريفه هذا ينطلق من تحديد مفهوم التفسير ليبين أسلوب إثرائه،
والذي يتمثل في القراءات القرآنية، ثم ينظر إلى اللغة نظرة لسانية محكمة؛ منطلقها دراساته
الموسوعية التي اتصف بها، ويبرز اعتماده على النحو آلة لغوية، لها الدور الكبير في م شمل
الوحدات اللسانية على شكل جملة لها معنى، والتي هي هنا الآية القرآنية، وذلك من خلال البنيات
الإفرادية والتركيبية، وأثر اجتماعها على المعاني والمدلولات.

إن المدقق في منهج أبي حيان عند تعريفه للتفسير؛ يجده يلاحظ الظواهر اللغوية أولاً، ثم دور
كل واحدة منها منفردة، ثم دورها مركبة مع بعضها البعض، ولما كان اعتماده كبيراً على علم
القراءات القرآنية؛ فإنه سيؤديه هذا حتماً إلى ملاحظة التغيرات والاختلافات التي تخضع لها هذه
الظواهر، ثم أثر ذلك التغيير أو الاختلاف على المعنى.

لقد استفاد البحث من تقسيمات أبي حيان اللسانية، فجعلناه فصلين، لتكون البنيات
الإفرادية في فصل، والبنيات التركيبية في فصل آخر، ثم جعلنا المستويات الصوتية والمعجمية
والصرفية منتمية للفصل الأول، والمستويات النحوية والأسلوبية منتمية للفصل الثاني.

3- القراءات والتفسير: (درجة التعلق و التأثير في المعنى):

لقد لاحظ المفسرون مدى تعلق الاختلاف في القراءات القرآنية بالمعنى، وأن ذلك لم يكن من
أجل التيسير فقط، ولكنه تجاوزه إلى تأدية المعاني المتنوعة، فيقول القسطلاني -مثلاً-:
«لم تزل العلماء تستنبط من كل حرف يقرأ به قارئ معنى لا يوجد في قراءة القارئ الآخر ذلك
المعنى...»⁽²⁾

ثم راحوا بعد هذا يُنظرون لمقدار تعلق القراءات بالتفسير قوة وضعفاً، إذ وجدوا أن للقراءات
حالتين:

1/- لا تعلق لها بالتفسير بحال؛ فلا تؤثر في المعنى؛ وهي أنواع:

1 - البحر المحيط، 14/1.

2 - لطائف الإشارات، 171/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

أ/- هي اختلاف القراء في وجوه النطق بالحروف والحركات، كمقادير المد والإمالات، والتخفيف والتسهيل، والتحقيق والجهر، والهمس والغنة، مثل ﴿عذابي﴾ بسكون الياء و﴿عذابي﴾ بفتحها¹.

ب/- تعدد وجوه الإعراب؛ مثل ﴿حتى يقول الرسول﴾ [البقرة 212] بفتح لام يقول وضمها... ومزية القراءات من هذه الجهة؛ عائدة إلى أنها حفظت على أبناء العربية؛ ما لم يحفظه غيرها، وهو تحديد كفيات نطق العرب بالحروف؛ في مخارجها وصفاتها، وبيان اختلاف العرب في لهجات النطق، بتلقي ذلك من قراء القرآن من الصحابة بالأسانيد الصحيحة، وهذا غرض مهم؛ ولكن لا علاقة له بالتفسير، لعدم تأثيره في اختلاف معاني الآي .

2/- اختلاف القراء في حروف الكلمات:

مثل ﴿ملك يوم الدين﴾ و﴿مالك يوم الدين﴾ [الفاحة 4]، و﴿ننشرها﴾ و﴿ننشرها﴾ [البقرة 59]، و﴿وظنوا أنهم قد كذبوا﴾ [يوسف 110] بتشديد الذال، أو ﴿قد كذبوا﴾ بتخفيفه .

3/- وكذلك اختلاف الحركات؛ الذي يختلف معه معنى الفعل؛ كقوله: ﴿ولما ضرب ابن مريم مثلا إذا قومك منه يصدون﴾ [الزخرف 57]؛ فقرأ نافع بضم الصاد وقرأ حمزة بكسرها؛ فالأولى بمعنى يصدون غيرهم عن الإيمان، والثانية بمعنى صدودهم في أنفسهم، وكلا المعنيين حاصل منهم، وهي من هذه الجهة لها فريد تعلق بالتفسير؛ لأن ثبوت أحد اللفظين في قراءة قد يبين المراد من نظيره في القراءة الأخرى، أو يثير معنى غيره، ولأن اختلاف القراءات في ألفاظ القرآن يكثر المعاني في الآية الواحدة؛ نحو: ﴿يطهرن﴾ [البقرة 222] بفتح الطاء المشددة والهاء المشددة، وبسكون الطاء وضم الهاء مخففة ونحو قراءة: ﴿وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا﴾ مع قراءة ﴿وجعلوا الملائكة الذين هم عند الرحمن﴾ [الزخرف 19]، والظن أن الوحي نزل بالوجهين فأكثر تكثيرا للمعاني .

و على المفسر أن يبين اختلاف القراءات المتواترة؛ لأن في اختلافها توفيراً لمعاني الآية غالباً فيقوم تعدد القراءات مقام تعدد الكلمات القرآن².

¹ - أينما وجد في القرآن الكريم.

² - التحرير والتنوير، 1/56، 55، 51.

ثالثاً: مصطلحات و تراجم:

1- الفرق بين القراءة والرواية والطريق والوجه:

من الضروري أن نضبط معنى كل اصطلاح من هذه المصطلحات؛ لكي لا نخلط بينها عند معاناة هذا البحث وتكرار استعمالها؛ على النحو التالي:

القراءة: «هي كل خلاف نسب إلى إمام من الأئمة العشرة مما أجمع عليه الرواة.»⁽¹⁾ كأن نقول: قراءة نافع أو عاصم .

الرواية: «هي كل مانسب للراوي عن الإمام.»⁽²⁾ كأن نقول: برواية ورش عن نافع، أو رواية حفص عن عاصم.

الطريق: «هي كل مائسب للآخذ عن الراوي وإن سئل.»⁽³⁾

كأن نقول رواية ورش عن نافع من طريق أبي يعقوب الأزرق.

الوجه: «هو مارجع فيه إلى اختيار القارئ من الاختلاف في القراءات كالتي تكون على سبيل التخيير والإباحة كأوجه البسملة.»⁽⁴⁾

2- التعريف بالإمام نافع وراويه ورش:

ولأن المدونة المدروسة؛ هي رواية ورش لقراءة نافع، ورواية حفص لقراءة عاصم، قدمنا للبحث بترجمة لهؤلاء الأعلام؛ تُعرّف المطلاع على البحث بمنزلتهم وفضلهم ومكانتهم بين أقرانهم من العلماء.

2-أ- التعريف بالإمام نافع:

ولد في حدود السبعين من الهجرة (70هـ). وهو: نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، وكنيته أبو رويم، وقيل: أبو الحسن؛ وقيل: أبو عبد الرحمن. وهو مولى "جعونة"، وهو في الأصل الرجل القصير، ثم سُمّي به الرجل وإن لم يكن قصيراً، وكان جعونة حليف حمزة بن عبد المطلب، وقيل: حليف العباس بن عبد المطلب.

وأصله -رحمه الله- من أصبهان. وقد كان أسود اللون شديد السواد.

1 - عبد الفتاح القاضي، البدور الزاهرة، ص56.

2 - مر ن، ص ن.

3 - مر ن، ص ن.

4 - الإتيقان، 1/209.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

تلقي القراءة عن سبعين من التابعين منهم أبو جعفر، وشيبة بن نصاح، ومسلم بن جندب، ويزيد بن رومان، ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهري، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج.
-قرأ أبو جعفر على مولاة عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي، وعلى عبد الله بن عباس، وعلى أبي هريرة.

-وقرأ هؤلاء الثلاثة على أبي بن كعب.

وقرأ أبو هريرة وابن عباس أيضا على زيد بن ثابت.

وقرأ زيد وأبي علي رسول الله -صلى الله عليه وسلم-.

- وقرأ شيبة، ومسلم، وابن رومان على عبد الله ابن عياش بن أبي ربيعة ، وسمع شيبة القراءة من عمر بن الخطاب.

-وقرأ الزهري على سعيد بن المسيب .

وقرأ سعيد على ابن عباس وأبي هريرة.

-وقرأ الأعرج على ابن عباس، وأبي هريرة، وعبد الله بن عياش بن أبي ربيعة.

وقرأ ابن أبي ربيعة وابن عباس وأبو هريرة على أبي بن كعب .

وقرأ ابن عباس أيضا على زيد بن ثابت.

وقرأ عمر وزيد وأبي علي رسول الله -صلى الله عليه وسلم-.

وقراءة نافع متواترة وليس أدل على تواترها من أنه تلقاها عن من سبعين التابعين، وهي متواترة في جميع الطبقات، ولا يقال إنها آحادية بالنسبة للصحابة، لأنه ليس معنى نسبة قراءة لشخص معين أن هذا الشخص لا يعرف غير هذه القراءة، ولا أن هذا القراءة لم ترو عن غيره، بل المراد من إسناد القراءة إلى شخص ما أنه كان أضبط الناس لها وأكثرهم قراءة وإقراء بها، وهذا لا يمنع أن يعرف غيرها، وأنه رويت عن غيره .

فقراءة نافع رواها عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كثير من الصحابة، وإن أسندت لبعض الأفراد منهم لما تقدم، ورواها عن الصحابة ثم رواها أمم عن أمم إلى أن وصلت إلينا، وهذا التقرير يقال في جميع قراءات الأئمة العشرة، ومنهم الإمام عاصم .

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

وكان نافع- رحمه الله - إمام الناس في القراءة بالمدينة، وانتهت إليه رياسة الإقراء بها، وأجمع الناس على قراءته واختياره بعد الصحابة والتابعين .

تصدى للإقراء والتعليم أكثر من سبعين سنة، وكان عالما بوجوه القراءات متتبعا لآثار الأئمة الماضين في بلده .

قال سعيد بن منصور: سمعت مالك بن أنس يقول: قراءة أهل المدينة سنة؛ أي مختارة، فقليل له قراءة نافع؟ قال: نعم.

وروي عنه أنه كان إذا تكلم يشم من فيه رائحة المسك؛ فقليل له: أتتطيب كلما قعدت تقرئ الناس؟ فقال: إني لا أقرب الطيب ولا أمسه، ولكني رأيت فيما يرى النائم أن النبي -صلى الله عليه وسلم- يقرؤ في بي؛ فمن ذلك الوقت يشم من فمي هذه الرائحة.

وقيل له ما أصبح وجهك وأحسن خلقك، فقال: كيف لا أكون كما ذكرت وقد صافحني رسول الله صلى الله عليه وسلم - وعليه قرأت القرآن في النوم .

وكان زاهدا جوادا، صلى في مسجد رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ستين سنة .
قيل لما حضرته الوفاة قال له أبنائه: أوصنا، فقال: اتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين.

وروى القراءة عنه سماعا وعرضا طوائف لا يأتي عليها العد من المدينة والشام ومصر وغيرها من بلاد الإسلام، ومن تلقوا عنه: الإمامان مالك بن أنس، والليث بن سعد، ومنهم أبو عمرو بن العلاء، والمسيبي وعيسى بن وردان، وسليمان بن مسلم بن جمار وإسماعيل ويعقوب ابنا جعفر .

وهذا يدل على فضل الإمام نافع- رحمه الله- وإتقانه، فهؤلاء المذكورون كلهم أعلام مبرزون في الفقه والقراءات واللغة.

توفي الإمام نافع- رحمه الله- سنة تسع وتسعين ومائة على الصحيح (199هـ).⁽¹⁾

2-ب-التعريف بورش:

ولد ورش في العاشرة بعد المائة للهجرة (110هـ)، بقفط من بلاد صعيد مصر، وأصله من القيروان.

¹ - تاريخ القراء العشرة ورواتهم وتواتر قراءاتهم ومنهج كل في القراءة، عبد الفتاح عبد القاضي، بتصريف، ص7، 8. وينظر: "قراءات القراء المعروفين برواية الرواة المشهورين"، الأندرابي، ص51، 60. و"غاية النهاية"، 2/320.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

هو عثمان بن سعيد بن عبد الله بن عمرو بن سليمان بن إبراهيم، مولى لآل الزبير بن العوام، وكنيته أبو سعيد، ولقبه ورش.

رحل إلى الإمام نافع بالمدينة، فعرض عليه القرآن عدة ختمات سنة خمس وخمسين ومائة للهجرة (155هـ).

كان أشقرا، أزرق العينين، أبيض اللون، قصيرا، وكان إلى السمن أقرب منه إلى النحافة. قيل إن نافعا لقبه بالورشان (بفتح الواو والراء؛ طائر يشبه الحمامة) لخفة حركته، وكان على قصره يلبس ثيابا قصارا، فإذا مشى بدت رجلاه. وكان نافع يقول: "هات يا ورشان، اقرأ يا ورشان، أين الورشان؟"، ثم خفف فقليل: "ورش"، وقيل إن ورش الشيء يصنع منه اللبن، لقب به لبياضه. وقد لزمه هذا اللقب حتى صار لا يعرف إلا به، ولم يكن شيء أحب إليه منه، فيقول: "أستاذي سماني به".

انتهت إليه رياسة الإقراء بالديار المصرية في زمانه لا ينازعه فيها منازع، مع براعته في العربية، ومعرفته بالتجويد، وكان حسن الصوت، جيد القراءة، لا يمله السامع. وله اختيار يخالف فيه شيخه نافعا.

توفي ورش بمصر في أيام المأمون، سنة سبع و تسعين ومائة (197هـ) عن سبع وثمانين سنة. وبعد أن تعرفنا على صاحب الرواية الأولى المدروسة وراويها؛ سنتعرف الآن على صاحب الرواية الثانية وراويها.⁽¹⁾

3-التعريف بالإمام عاصم وراويها حفص:

3-أ-التعريف بالإمام عاصم:

هو عاصم بن أبي النجود (بفتح النون وضم الجيم)، وقيل اسم أبيه عبد الله وكنيته أبو النجود. واسم أم عاصم "بهدلة"، ولذلك يقال له عاصم بن مهدلة. وكنيته: أبو بكر، وهو أسدي من الكوفة.

-قرأ عاصم على: أبي عبد الرحمن عبد الله بن حبيب بن ربيعة السلمى الضرير، وعلى أبي مريم زر بن حبيش بن حباشة الأسدي، وعلى أبي عمرو سعد بن إلياس الشيباني.

¹ - "تاريخ القراء العشرة" 10، 9 بتصرف، وينظر: "قراءات القراء المعروفين" ص 82، و"غاية النهاية" 502/1، و"معرفة القراء الكبار" ص 126.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

- وقرأ هؤلاء الثلاثة على عبد الله بن مسعود؛
- وقرأ زر والسلمي أيضا على عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب -رضي الله عنهم-.
- وقرأ السلمي أيضا على أبي بن كعب وزيد بن ثابت .
- وقرأ ابن مسعود وعثمان وعلي وأبي زيد على رسول الله -صلى الله عليه وسلم -.
- هو أحد القراء السبعة، وتابعي جليل، فقد حدث عن أبي رمثة رفاعة التميمي، والحارث بن حسان البكري، وكان لهما صحبة.
- أما حديثه عن أبي رمثة فهو في مسند الإمام أحمد بن حنبل، وأما حديثه الحارث فهو في كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام.
- سئل الإمام أحمد بن حنبل عن عاصم فقال: رجل صالح خير ثقة، ووثقه أبو زرعة وجماعة، وقال أبو حاتم: محله الصدق وحديثه مخرج في الكتب الستة.
- وعاصم هو الإمام الذي انتهت إليه مشيخة الإقراء بالكوفة بعد أبي عبد الرحمن السلمي.
- ورحل إليه الناس للقراءة من شتى الآفاق، جمع بين الفصاحة والتجويد والإتقان والتحرير، وكان أحسن الناس صوتا بالقرآن.
- قال أبو بكر عياش -و هو شعبة-: أحصي ما سمعت أبا إسحاق السبيعي يقول: ما رأيت أحدا أقرأ للقرآن من عاصم بن أبي النجود، وكان عالما بالسنة لغويا نحويا فقيها.
- وقال يحيى بن آدم: حدثنا حسن بن صالح قال: ما رأيت أحدا قط أفصح من عاصم إذا تكلم كاد يدخله خيلاء.
- وقال أبو بكر بن عياش: قال لي عاصم: مرضت سنتين فلما قمت قرأت القرآن فما أخطأت حرفا.
- وقال حماد بن سلمة: رأيت حبيب بن الشهيد ورأيت عاصم بن بهدلة يعقد أيضا ويصنع مثل صنيع شيخه عبد الله بن حبيب السلمي.
- روى القراءة عنه حفص بن سليمان، وأبو بكر شعبة بن عياش، وهما أشهر الرواة عنه، وأبان بن تغلب، وحماد بن سلمة، وسليمان بن مهران الأعمش، وأبو المنذر سلام بن سليمان، وسهل بن شعيب، وشيبان بن معاوية وخلق لا يحصون .

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

وروى عنه حروفا من القرآن: أبو عمرو بن العلاء، والخليل بن أحمد، وأحمد الزيات .
قال شعبة: دخلت عاصم وقد احتضر فجعلت أسمعته يردد هذه الآية: "ثم ردوا إلى الله مولاهم
الحق." يحققها كأنه في الصلاة، لأن تجويد القراءة صار فيه سجية.
وتوفي آخر سنة سبع وتسعين ومائة (127هـ) بالكوفة.⁽¹⁾

3-ب-التعريف بحفص:

ولد سنة تسعين للهجرة (90هـ).

هو حفص بن سليمان بن المغيرة بن أبي داوود الأسدي الكوفي البزاز -نسبة لبيع البز- أي الثياب
وكنيته أبو عمرو.

أخذ القراءة عرضا وتلقيا عن عاصم.

قال الداني: وهو الذي أخذ قراءة عاصم على الناس تلاوة، ونزل ببغداد فأقرأ بها، وجاور بمكة فأقرأ
بها.

وقال أبو هشام الرفاعي: كان حفص أعلم أصحاب عاصم بقراءة عاصم، فكان مرجحا على
شعبة بضبط الحروف.

وقال الذهبي: هو في القراءة ثبت ضابط .

وقال ابن المنادي: قرأ على عاصم مرارا، وكان الأولون يعدونه في الحفظ فوق أبي بكر بن عياش،
ويصفونه بضبط الحروف التي قرأها على عاصم، وأقرأ الناس بها دهرًا طويلًا، وكانت القراءة التي
أخذها عن عاصم ترتفع. إلى علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-.

روي عن حفص أنه قال: قلت لعاصم: إن أبا بكر بن شعبة يخالفني في القراءة، فقال: أقرأتك بما
أقرأني به زر بن حبيش عن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- .

وقال الإمام ابن مجاهد: بين حفص وأبي بكر من الخلاف في الحروف خمسمائة وعشرون حرفًا في
المشهور عنهما؛ وذكر حفص أنه لم يخالف عاصمًا في شيء من قراءته إلا في قوله تعالى في سورة
الروم: "الله الذي خلقكم من ضعف" الآية؛ قرأ حفص لفظي "ضعفا" و"ضعفا" بضم
الصاد؛ وقرأ عاصم بالفتح .

¹ - "تاريخ القراء العشر"، بتصرف: ص24، 25، وينظر: "قراءات القراء المعروفين" ص95، و"غاية النهاية"، 1/346.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى المدخل

وروى القراءة عنه عرضا وسماعا أناس كثيرون منهم حسين بن محمد المرزوي ؛ وعمرو بن الصباح ؛ وعبيد بن الصباح ؛ والفضل بن يحيى الأنباري ؛ وأبو شعيب القواس .
توفي سنة ثمانين ومائة للهجرة (180هـ) على الصحيح.⁽¹⁾

رابعا-فرش الاختلافات بين الروائتين:

قبل أن ننطلق في بحثنا، قمنا في البداية بعرض الاختلافات الموجودة بين الروائتين من أول القرآن الكريم إل آخره لتكون المدونة المستهدفة للبحث، وبعد ذلك صنفنا الاختلافات بحسب المستويات اللغوية لتسهيل دراسة الموضوع⁽²⁾.

رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	الفاحة 04	مَلِكٍ	مَالِكٍ
02	البقرة 09	يُخَادِعُونَ	يَخْدَعُونَ
03	58	يُعْفِرُ	تَعْفِرُ
04	85	يَعْمَلُونَ	تَعْمَلُونَ
05	81	خَطِيئَاتُهُ	خَطِيئَتُهُ
06	119	تَسْأَلُ	تُسْأَلُ

¹ -- "تاريخ القراءة العشرة"، بتصرف، ص 25، 26. وينظر: "قراءات القراء المعروفين": ص 95، و"غاية النهاية": 1/254، و"معرفة القراء الكبار": ص 116.

² - وقد اعتمدنا في تخريج الاختلافات على المراجع الآتية: "الفارق بين روايتي ورش وحفص للشنقيطي، و"التبصرة" للمكي بن أبي طالب القيسي، و"النشر" والتقريب "كلاهما للجزري، و"البدور الزاهرة" لعبد الفتاح القاضي، و"معاني القرآن" للأخفش والفراء، "إتحاف فضلاء البشر" للبنبا، و"إيضاح الرموز ومفتاح الكنوز" للبقاعي.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

وَأَتَّخِذُوا	وَأَتَّخِذُوا	125	07
وَوَصَّى	وَأَوْصَى	125	08
أَمْ تَقُولُونَ	أَمْ يَقُولُونَ	140	09
وَلَوْ يَرَى	وَلَوْ تَرَى	165	10
خُطُوتِ	خُطُوتِ	168	11
لَيْسَ الْبِرُّ	لَيْسَ الْبِرُّ	177	12
وَلَكِنَّ الْبِرَّ	وَلَكِنَّ الْبِرَّ	177	13
فِذْيَةُ طَعَامِ مِسْكِينِ	فِذْيَةُ طَعَامِ مَسَاكِينِ	184	14
قَلَانَ	قَالَانَ	187	15
وَلَكِنَّ الْبِرَّ	وَلَكِنَّ الْبِرَّ	188	16
فِي السَّلَامِ	فِي السَّلَامِ	208	17
حَتَّى يَقُولَ	حَتَّى يَقُولُ	214	18
يَطْهَرُونَ	يَطْهَرُونَ	222	19
قَدْرُهُ	قَدْرُهُ	236	20
وَصِيَّتَهُ	وَصِيَّتَهُ	240	21
وَيَبْسُطُ	وَيَبْسُطُ	245	22
فَيُضَاعِفُهُ	فَيُضَاعِفُهُ	245	23
عَسَيْتُمْ	عَسَيْتُمْ و	246	24
عُرْفَهُ	عُرْفَهُ	249	25
وَلَوْ لَا دَفْعُ	وَلَوْ لَا دِفَاعُ	251	26
نُنَشِرُهَا	نُنَشِرُهَا	259	27
بِرْبُوتِهِ	بِرْبُوتِهِ	265	28
أَكْلَهَا	أَكْلَهَا	265	29
وَيُكْفِّرُ	وَيُكْفِّرُ	271	30
مَيْسِرَةٍ	مَيْسِرَةٍ	271	31
تَحْسَبُ	تَحْسِبُ	في جميع القرآن	32
وَأَنْ تَصَدَّقُوا	وَأَنْ تَصَدَّقُوا	280	33
تِجَارَةً حَاضِرَةً	تِجَارَةً حَاضِرَةً	282	34

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

فَيَغْفِرُ	فَيَغْفِرُ	284	35
وَيُعَذِّبُ	وَيُعَذِّبُ	284	36
يَرَوْنَهُمْ	تَرَوْنَهُمْ	آل عمران 13	37
وَكَفَّلَهَا	وَكَفَّلَهَا	37	38
رَكَرِيًّا	رَكَرِيًّا	37	39
طَيْرًا	طَائِرًا	49	40
فَيُوقِيهِمْ	فَنُوقِيهِمْ و	57	41
تُعَلِّمُونَ	تَعْلَمُونَ	79	42
وَلَا يَأْمُرْكُمْ	وَلَا يَأْمُرْكُمْ	80	43
لَمَّا آتَيْنَاكُمْ	لَمَّا آتَيْنَاكُمْ	81	44
يَبْغُونَ	تَبْغُونَ	83	45
يُرْجَعُونَ	تُرْجَعُونَ	83	46
حِجُّ الْبَيْتِ	حِجُّ الْبَيْتِ	97	47
يَفْعَلُوا	تَفْعَلُوا	115	48
يُكْفُرُوهُ	تَكْفُرُوهُ	115	49
لَا يَضُرُّكُمْ	لَا يَضُرُّكُمْ	120	50
مُسَوِّمِينَ	مُسَوِّمِينَ	125	51
وَسَارِعُوا	سَارِعُوا	133	52
قَاتِلَ	قُتِلَ	146	53
يَجْمَعُونَ	تَجْمَعُونَ	157	54
أَنْ يُعَلَّ	أَنْ يُعَلَّ	161	55
يُحْزِنَكَ	يُحْزِنَكَ	176	56
تَسَاءَلُونَ	تَسَاءَلُونَ	النساء 01	57
قِيَامًا	قِيَمًا	5	58
وَاجِدَةً	وَاجِدَةٌ	11	59
يُوصَى	يُوصِي	12	60
يُدْخِلُهُ	تُدْخِلُهُ	13	67

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

يُدْخِلُهُ	تُدْخِلُهُ	14	68
أَجَلَ	أَحَلَ	24	69
تِجَارَةً	تِجَارَةٌ	29	70
مُدْخَلًا	مَدْخَلًا	31	71
عَقَدَتْ	عَاقَدَتْ	33	72
حَسَنَةً	حَسَنَةٌ	40	73
تُسَوَّى	تَسَوَّى	42	74
لَمْ تَكُنْ	لَمْ يَكُنْ	73	75
السَّلَامَ	السَّلَمَ	94	76
غَيْرُ	غَيْرٌ	95	77
أَنْ يُصْلِحَا	أَنْ يَصَالَحَا	128	78
تَرَلَّ	تُرَلَّ	140	79
فِي الدَّرَكِ	فِي الدَّرَكِ	145	80
يُؤْتِيهِمْ	نُؤْتِيهِمْ	152	81
لَا تَعْدُوا	لَا تَعْدُوا	154	82
لَا يَحْزُنْكَ	لَا يُحْزِنُكَ	المائدة 21	81
وَالأُذُنَ بِالأُذُنِ	وَالأُذُنَ بِالأُذُنِ	45	82
يَقُولَ	يَقُولُ	53	83
مَنْ يَرْتَدِّدْ	مَنْ يَرْتَدِّدُ	54	84
رِسَالَتِهِ	رِسَالَاتِهِ	67	85
فَجَزَاءٌ مِثْلُ	فَجَزَاءٌ	95	86
مِثْلُ	مِثْلُ	95	87
كَفَّارَةٌ طَعَامٌ	كَفَّارَةٌ طَعَامٌ	95	88
اسْتَحَقَّ	اسْتُحِقَّ	107	89
طَائِرًا	طَائِرًا	110	90
يَوْمٌ	يَوْمٌ	119	91
لَمْ تَكُنْ فِتْنَتَهُمْ	لَمْ تَكُنْ فِتْنَتَهُمْ	الأنعام 10	92
وَلَا تُكْذِبُ	وَلَا تُكْذِبُ	27	93
وَنَكُونُ	وَنَكُونُ	27	94
لِيَحْزُنْكَ	لِيُحْزِنُكَ	33	95

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

لا يَكْذِبُونَكَ	لَا يُكْذِبُونَكَ	33	96
فَأَنه	فَأَنه	54	97
سَبِيلُ	سَبِيلَ	55	98
أَنْجَاتَا	أَنْجَيْتَنَا	63	99
يُنْجِيكُمْ	يُنَجِّيكُمْ	64	100
أَتَحَاجُّونِي	أَتُحَاجُّونِي	80	101
درجاتٍ	درجاتٍ	83	102
وجعلَ الليلَ	جاعلُ الليلِ	96	103
وَوَحَّرُوا	وَوَحَّرُوا	100	104
قُبْلًا	قَبْلًا	111	105
مُنَزَّلٌ	مُنَزَّلٌ	114	106
كَلِمَتٌ	كَلِمَاتٌ	115	107
لَيُضِلُّونَ	لَيُضِلُّونَ	119	108
مَيِّتًا	مَيِّتًا	122	109
رسالتَهُ	رسالاتِهِ	124	110
حَرَجًا	حَرَجًا	125	111
يَحْشُرُهُمْ	نَحْشُرُهُمْ	128	112
حِصَادِهِ	حِصَادِهِ	141	113
تَذَكَّرُونَ	تَذَكَّرُونَ	152	114
قِيَامًا	قِيَامًا	161	115
تَذَكَّرُونَ	تَذَكَّرُونَ	الأعراف 3	116
لباسُ	لباسَ	26	117
خالصةً	خالصةً	32	118
بُشْرًا	نُشْرًا	57	119
حقيقٌ عَلى	حقيقٌ عَليّ	105	120
طَائِرًا	طَائِرًا	110	121
تَلَقَّفُ	تَلَقَّفُ	117	122
عَامَنَتم	عَامَنَتم	123	123
سَتَقِيلُ	سَتَقِيلُ	127	124
كلماتٌ	كلمةٌ	137	125

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

يَقْتُلُونَ	يَقْتُلُونَ	141	126
بِرِسَالَاتِي	بِرِسَالَتِي	144	127
تَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ	تُغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ	161	128
مَعذَرَةٌ	مَعذَرَةٌ	164	129
بَيِّسٍ	بَيِّسٍ	165	130
ذُرِّيَّتَهُمْ	ذُرِّيَّاتِهِمْ	172	131
يَذُرُّهُمْ	تَذُرُّهُمْ	186	132
شُرَكَاءَ	شِرْكَاءَ	190	133
لَا يَتَّبِعُوكُمْ	لَا يَتَّبِعُوكُمْ	193	134
يَمُدُّوَنَّهُمْ	يُمِدُّوَنَّهُمْ	202	135
مُرْدِفِينَ	مُرْدَفِينَ	الأنفال 09	136
يُغَشِّبِكُمْ	يُغَشِّبِكُمْ	11	138
مُوَهِّجٌ كَيْدٍ	مُوَهِّجٌ كَيْدٍ	18	139
حَيٍّ	حَيٍّ	42	140
يَحْسَبِنَ	تَحْسِبِنَ	59	141
يَكْرَهُونَ	يَكْنَهُونَ	65	142
ضَعْفًا	ضَعْفًا	66	143
يَكْرَهُونَ	تَكْنَهُونَ	66	144
أئِمَّةَ	أئِمَّةَ	التوبة 12	145
عَزِيزٌ	عَزِيزٌ	30	146
يُضَاهِئُونَ	يُضَاهُونَ	30	147
النَّسَبِيِّ~ءُ	النَّسَبِيِّ	37	148
يُضِلُّ	يَضِلُّ	37	149
أَذُنٌ قُلُّ أَذُنٌ	أَذُنٌ قُلُّ أَذُنٌ	61	150
إِنْ تَعَفَّ	إِنْ يُعَفِّ	66	151
تُعَذِّبُ طَائِفَةً	تُعَذِّبُ طَائِفَةً	66	152
قُرْبَةً	قُرْبَةً	99	153
صَلَاتِكَ	صَلَوَاتِكَ	103	154
وَالَّذِينَ	الَّذِينَ	107	155

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

أن تُقَطَّعَ	أن تُقَطَّعَ	110	156
يَزِيغُ	تَزِيغُ	117	157
لِسَاجِرُ	لِسِحْرُ	يونس02	158
يُفَصِّلُ	تُفَصِّلُ	05	159
مَتَاعَ	مَتَاعُ	23	160
كَلِمَتُ	كَلِمَاتُ	33	161
لَا يَهْدِي	لَا يَهْدِي	35	162
يَحْشُرْهُمْ	تَحْشُرْهُمْ	45	163
ءالنان	ءالان	51	164
لِيُضِلُّوا	لِيُضِلُّوا	88	165
كَلِمَتُ	كَلِمَاتُ	96	166
فَعَمَّيْتِ	فَعَمَّيْتِ	هود28	167
مِنْ كُلِّ	مِنْ كُلِّ	40	168
مَجْرَاهَا	مُجْرَاهَا	41	169
يَوْمَيْذٍ	يَوْمَيْذٍ	66	170
ثَمُودًا	ثَمُودًا	68	171
يَعْقُوبَ	يَعْقُوبُ	71	172
أَصْلَاتُكَ	أَصْلَوَاتُكَ	87	173
سَعِدُوا	سُعِدُوا	108	174
وَإِنَّ كَلَّا لَمَّا لِيُوفِينَهُمْ	وَإِنَّ كَلَّا لَمَّا لِيُوفِينَهُمْ	111	175
غَيَابَتِ	غَيَابَاتِ	يوسف+10 15	178 +
			179
يَرْتَعُ	يَرْتَعُ	12	180
لِيَحْزُنُنِي	لِيُحْزِنُنِي	13	181
يَا بَشْرِي	يَا بُشْرَايَ	19	182
هَيْتِ	هَيْتِ	23	190
دَابًّا	دَابًّا	47	191
لِفَتْيَانِهِ	لِفَتْيَانِهِ	62	192

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

حَافِظًا	حِطًّا	64	193
درجاتٍ	درجاتٍ	76	194
أَئِنَّكَ	أَنَّكَ	90	195
نُوحِي	يُوحِي	109	196
كُذِّبُوا	كُذِّبُوا	110	197
فَنَجِّي	فَنُنَجِّي	110	198
وزرعٌ ونخيلٌ	وزرع ونخيل	الرعد04	199
صنوانٌ وغيرُ	صنوان وغير	04	200
يُسْقَى	تُسْقَى	04	201
أَنَا	إِنَا	05	202
يُوقَدُونَ	تُوقَدُونَ	17	203
وَصَدُوا	وَصَدُوا	33	204
أَكُلَهَا	أَكُلَهَا	33	205
وَيُثَبِّتُ	وَيُثَبِّتُ	39	206
الْكُفْرُ	الْكَاْفْرُ	42	207
إِلَهُ	أَلِلَهُ	إبراهيم03	208
به الرِّيحُ	به الرِّياْحُ	18	209
ما تَنْزَلُ	ما تَنْزَلُ	الحجر08	210
الْمَلَأْتُكَ	الملائكَةُ	08	211
يُبْشِرُونَ	تُبْشِرُونَ	54	212
قَاسِرٌ	قَاسِرٌ	65	213
والنجومُ	والنجومَ	النحل12	214
مَسْخَرَاتُ	مَسْخَرَاتٍ	12	215
أَمَرْنَا	أَمَرْنَا	16	216
يَدْعُونَ	تَدْعُونَ	20	218
تُشَاقِقُونَ	تُشَاقِقُونَ	27	219
لا يَهْدِي	لا يَهْدِي	37	220
نُوحِي	يُوحِي	43	223
مُفْرَطُونَ	مُفْرَطُونَ	63	224
نُسْقِيكُمْ	نَسْقِيكُمْ	68	225

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

ظَعَنِيكُمْ	ظَعَنِيكُمْ	80	226
لِتَجْزِينَ	لِيَجْزِينَ	96	227
بِالْقِسْطِ	بِالْقِسْطِ	الإسراء 35	228
سِيئُهُ	سِيئَةً	38	229
يَقُولُونَ	تَقُولُونَ	42	230
تُسَبِّحُ	يُسَبِّحُ	44	231
أَنَا لِمَبْعُوثُونَ	إِنَّا لِمَبْعُوثُونَ	93+49	232
وَرَجُلِكَ	وَرَجُلِكَ	64	234
خِلَافَكَ	خَلْفَكَ	76	235
يَفْجُرُ	تُفَجِّرُ	90	236
مِزْفَقًا	مَرْفِقًا	الكهف 16	237
تَرَاوِرُ	تَرَاوِرُ	16	238
وَلَمَلِئْتُ	وَلَمَلِئْتُ	18	239
ثَمَرٌ	ثُمَّرٌ	34	240
خَيْرًا مِنْهَا	خَيْرًا مِنْهُمَا	36	241
عُقْبًا	عُقْبًا	44	242
قُبْلًا	قَبْلًا	55	243
لِمَهْلِكِهِمْ	لِمَهْلِكِهِمْ	59	244
أَنْسَانِيهِ	أَنْسَانِيهِ	63	245
تَسْأَلِنِي	تَسْأَلِنِي	70	246
رَ كِيَّةً	رَاكِيَّةً	74	248
تُكْرًا	تُكْرًا	74	249
لَدِّي	لَدِّي	76	244
أَنْ يُبَدِّلَهُ	أَنْ يُبَدِّلَهُ	81	245
فَاتَّبَعَ	فَاتَّبَعَ	85	246
جِزَاءَ الْحَسَنِ	جِزَاءَ الْحَسَنِ	88	247
السُّدَّيْنِ	السُّدَّيْنِ	93	248
يَا جُوَّجٌ	يَا جُوَّجٌ	94	249
رِجَاءً	رِجَاءً	98	250
عَتِيًّا	عُتِيًّا	مریم 8	251

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

نَسِيًّا	نِسِيًّا	23	252
تُسَاقِطُ	تَسَاقِطُ	25	251
قَوْلُ	قَوْلَ	34	253
وإن الله	وأن الله	36	254
مُخْلِصًا	مُخْلِصَا	51	255
جُنَيْتًا	جُنَيْتَا	68	256
صَلِيًّا	صَلِيَّتَا	70	257
تَكَادُ	يَكَادُ	90	258
طَوَى	طَوَى	طه 12	259
مَهْدًا	مِهَادًا	53	260
سُوَى	سِيوَى	58	267
فَيَسْحَتِكُمْ	فَيُسْحِتِكُمْ	61	268
إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ	إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ	63	269
تَلَقَّفَ	تَلَقَّفَ	69	267
ءَامَنْتُمْ	ءَامَنْتُمْ	71	268
وَأَنْكَ	وَأِنْكَ	119	269
قَالَ	قُلْ	الأنبياء 04	270
نُوحِي	يُوحِي	07	271
نُوحِي	يُوحِي	25	272
مَثْقَالٌ	مَثْقَالٌ	47	273
يَأْجُوجُ ۖ مَا جُوجُ	يَأْجُوجُ ۖ مَا جُوجُ	96	274
لِيُحْصِنَكُمْ	لِيُحْصِنَكُمْ	80	275
لِلْكِتَابِ	لِلْكِتَابِ	104	278
قَالَ	قُلْ	112	279
ثُمَّ لِيَقْطَعْ	ثُمَّ لِيَقْطَعْ	الحج 15	280
سِوَاءَ	سِوَاءَ	الحج 23	281
ثُمَّ لِيَقْضُوا	ثُمَّ لِيَقْضُوا	29	282
فَتَخَطَّفَهُ	فَتَخَطَّفَهُ	31	283
دَفَعَ	دَفَاعَ	40	284

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

لَهْدِمَت	لَهْدِمَت	40	285
مُدْخَلَا	مَدْخَلَا	59	286
يَدْعُونَ	تَدْعُونَ	62	287
قَدْ أَفْلَحَ	قَدْ أَفْلَحَ	المؤمنون 01	289
سَيِّئَاء	سَيِّئَاء	20	290
كُلَّ زَوْجِينَ	كُلَّ زَوْجِينَ	27	291
رَبْوَةٌ	رُبْوَةٌ	50	292
وَإِنْ هَذِهِ	وَأَنَّ هَذِهِ	52	293
تَهْجُرُونَ	تُهْجِرُونَ	67	294
عَالَمٍ	عَالَمٌ	92	295
سِخْرِيَا	سُخْرِيَا	110	296
أَرْبَعٌ	أَرْبَعٌ	النور 06	297
وَالْخَامِسَةَ	وَالْخَامِسَةَ	07	298
أَنَّ لَعْنَةَ	أَنْ لَعْنَةُ	07	299
أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ	أَنْ غَضِبَ اللَّهُ	09	300
خُطَوَاتٍ	خُطَوَاتٍ	21	301
مُبَيَّنَاتٍ	مُبَيَّنَاتٍ	46+34	302
وَيَتَّقِهِ	وَيَتَّقِهِ	52	303
يَحْشَرُهُمْ	تَحْشَرُهُمْ	الفرقان 17	304
تَسْتَطِيعُونَ	يَسْتَطِيعُونَ	19	305
تَشْتَقُّ	تَشْتَقُّ	25	307
بُشْرًا	نُشْرًا	48	308
وَتَمُودًا	وَتَمُودًا	38	309
أَرْجِهَ	أَرْجِهَ	الشعراء 37	310
تَلَقَّفُ	تَلَقَّفُ	45	311
ءَامِنْتُمْ	ءَامِنْتُمْ	49	312
أَنْ أَسْرَ	أَنْ أَسْرَ	52	313
حَاذِرُونَ	حَاذِرُونَ	56	314
قَارِهِينَ	فَرِهِينَ	149	315
لِيَكَةَ	لِيَكَةَ	176	316

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

بالقسطاس	بالقسطاس	182	317
كِسْفًا	كِسْفًا	187	318
وتوكل	فتوكل	217	319
بشهابِ قبس	بشهابِ قبس	النمل07	320
فمَكَّتْ	فمَكَّتْ	22	321
تُخْفون	يُخْفون	25	322
تُعلنون	يُعلنون	25	323
فَأَلِقِهْ	فَأَلِقِهْ	28	324
مَهْلِك	مُهْلِك	49	325
أنا دمرناهم	إنا دمرناهم	51	326
يُشركون	تُشركون	61	327
بُشْرًا	تُشْرًا	63	328
أإذا كنا	إذا كنا	67	329
أن الناس	إن الناس	82	330
وكل أتوه	وكلُّ آتوه	87	331
فزع	فزع	86	332
جذوة	جذوة	القصص29	333
من الرّهْب	من الرّهْب	32	334
معي ردءًا	معي ردًا	34	335
يُصدِّقني	يُصدِّقني	34	336
يُرْجَعون	يَرْجَعون	39	337
سِحْران	ساحران	48	338
يُجبي	تُجبي	57	339
لخسف	لخُيف	82	340
مودة بينكم	مودة بينكم	العنكبوت25	341
وتمودًا	وتمودًا	38	342
يدعون	تدعون	42	343
عاقبة	عاقبة	الروم10	344
للعالمين	للعالمين	22	345
ليُربوا	لتربوا	39	346

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

أَثَار	أَثَر	50	347
ضَعْف	ضُعْف	54	348
لَا تَنْفَع	لَا يَنْفَع	57	349
وَيَتَّخِذُهَا	وَيَتَّخِذُهَا	لقمان06	350
فِي أُذُنِيهِ	فِي أُذُنِيهِ	07	351
مَثْقَال	مَثْقَالٌ	16	352
تُصَغِّر	تُصَاعِر	18	353
يَدْعُونَ	تَدْعُونَ	30	354
أَنَا لَفِي	إِنَا لَفِي	السجدة10	355
تُظَاهِرُونَ	تُظَهَّرُونَ	الأحزاب04	356
لَا مَقَام	لَا مَقَام	13	357
أَسْوَةٌ	إِسْوَةٌ	21	358
أَنْ يَكُونَ	أَنْ تَكُونَ	36	359
وِخَاتِم	وِخَاتِم	40	360
كَبِيرًا	كَثِيرًا	68	361
عَالَم	عَالَمٌ	سبأ03	362
أَلِيمٌ	أَلِيمٌ	05	361
كَيْسَفًا	كَيْسَفًا	09	362
مَنْسَاتِهِ	مَنْسَاتِهِ	14	363
مَسْكِنَهُمْ	مَسَاكِنَهُمْ	15	364
يُجَازِي	يُجَازِي	16	365
الْكَفُورَ	الْكَفُورُ	18	366
صَدَّقَ	صَدَّقَ	20	367
يَحْشُرُهُمْ	نَحْشُرُهُمْ	40	368
يَقُولُ	تَقُولُ	40	369
بَيْنَهُ	بَيْنَاتٍ	فاطر40	370
تَنْزِيلَ	تَنْزِيلٌ	يس05	371
سَدًّا	سُدًّا	09	372
لَمَّا	لَمَّا	32	373
الْمِيْتَةُ	الْمِيْتَةُ	33	374

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

والقمر	والقمر	39	375
ذُرِّيَّتِهِمْ	ذُرِّيَّاتِهِمْ	41	376
يَخِصِّمُونَ	يَخَصِّمُونَ	49	377
فِي شُغْلٍ	فِي شُغْلٍ	55	378
تُنَكِّسُهُ	تَنَكِّسُهُ	68	379
يَعْقِلُونَ	تَعْقِلُونَ	68	380
لِيُنْذِرَ	لِتُنْذِرَ	70	381
بِزِينَةٍ	بِزِينَةٍ	الصفحات 06	382
لَا يَسْمَعُونَ	لَا يَسْمَعُونَ	08	384
أَنَا لِمَبْعُوثُونَ	إِنَّا لِمَبْعُوثُونَ	16	385
إِنَّا لِمَدِينُونَ	إِنَّا لِمَدِينُونَ	53	386
وَاللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبِّي	وَاللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبِّي	126	387
إِل يَاسِينَ	إِل يَاسِينَ	126	388
لِئِيكَةٍ	لِئِيكَةٍ	ص 13	389
بِخَالِصَةٍ	بِخَالِصَةٍ	46	390
وَعَسَّاقٍ	وَعَسَّاقٍ	57	391
سِخْرِيًّا	سِخْرِيًّا	63	392
فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ	فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ	84	393
أَمَّنْ	أَمَّنْ	الزمر 09	394
يَدْعُونَ	تَدْعُونَ	15	395
يَدْعُونَ	تَدْعُونَ	غافر 20	396
أَوْ أَنْ يَظْهَرَ	وَأَنْ يَظْهَرَ	26	397
وَصَدَّ	وَصَدَّ	36	398
فَأَطْلَعُ	فَأَطْلَعُ	37	399
تَتَذَكَّرُونَ	يَتَذَكَّرُونَ	58	400
تَحِيسَاتٍ	تَحِيسَاتٍ	فصلت 06	401
يُحْشِرُ	تَحْشِرُ	19	402
أَعْدَاءُ	أَعْدَاءُ	19	403
تَكَادُ	يَكَادُ	الشورى 05	404
تَفْعَلُونَ	يَفْعَلُونَ	25	405

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

قَبِمَا	بِمَا	30	406
الرِيَّاح	الرِيح	33	407
وَيَعْلَم	يَعْلَم	35	408
يُرْسِلَ	يُرْسِلُ	51	409
يُنَشِّئُوا	يُنَشِّئُوا	18	410
فِيُوحِي	فِيُوحِي	51	411
أَنْ كُنْتُمْ	إِنْ كُنْتُمْ	الزخرف05	412
مَهْدَا	مِهَادَا	10	413
يُنَشِّئُوا	يُنَشِّئُوا	18	414
عِبَادِ الرَّحْمَنِ	عِنْدَ الرَّحْمَنِ	19	415
أَشْهَدُوا	أَشْهَدُوا	19	416
قَالَ	قُلْ	24	417
جَاءَنَا	جَاءَنَا	38	418
أَسْوَرَةَ	أَسَاوَرَةَ	53	419
يَصِدُّونَ	يَصُدُّونَ	57	420
ءَاءَ الْهِنَا	ءَاءَ الْهِنَا	58	421
وَقِيلَهُ	وَقِيلَهُ	88	422
رَبِّ	رَبُّ	الدخان07	423
يَغْلِي	تَغْلِي	45	424
فَاعْتَلَوْهُ	فَاعْتَلَوْهُ	47	425
مَقَامٍ	مُقَامٍ	51	426
أَلِيمٍ	أَلِيمٍ	الجاثية11	427
سِوَاءَ	سِوَاءَ	21	428
لِيُنذِرَ	لِيُنذِرَ	الأحقاف12	429
إِحْسَانًا	حُسْنًا	15	430
كُرْهًا	كَرْهًا	15	431
تَتَقَبَّلُ عَنْهُمْ	يَتَقَبَّلُ عَنْهُمْ	16	432
أَحْسَنَ	أَحْسَنُ	16	433
تَتَجَاوَزُ	يَتَجَاوَزُ	16	434
لِيُوفِيَهُمْ	لِيُوفِيَهُمْ	19	435

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

لا يُرى	لا ترى	25	436
إلا مساكنهم	إلا مساكنهم	25	437
قُتِلُوا	قاتلوا	محمد4	438
عَسَيْتُمْ	عَسَيْتُمْ	22	439
إسراؤهم	أسراؤهم	26	440
عليه الله	عليه الله	الفتح10	441
فسئوتيه	فسنوتيه	10	442
يُدخله	يُدخله	17	443
يُعذبه	يُعذبه	17	445
مَيَّنَا	مَيَّنَا	الحجرات12	446
تَقول	يَقول	ق30	447
وَأدبار	وإدبار	40	448
تَشْتَقُّ	تَشْتَقُّ	44	449
ذَرِيَّتَهُمْ	ذرياتهم	الطور21	450
ندعوه إِيَّاهُ	ندعوه أَنَّهُ	28	452
يُصْعَقُونَ	يَصْعَقُونَ	45	453
وَتَمُودًا	وتمودًا	النجم51	454
يَخْرُجُ	يُخْرَجُ	الرحمن22	456
وَلَا يَنْزِفُونَ	وَلَا يُنْزِفُونَ	الواقعة19	457
أَءَأْنَا لِمَبْعُوثُونَ	إِنَّا لِمَبْعُوثُونَ	47	458
فِيضَاعِقَهُ	فيضاعفهُ	الحديد11	459
فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ	فَإِنَّ اللَّهَ الْغَنِيُّ	24	460
يُظَاهِرُونَ	يُظَاهِرُونَ	المجادلة02	461
لِيُخْرِنَ	ليُحْزِنَ	10	462
الْمَجَالِسِ	المَجْلِسِ	11	463
يَذَكَّرُونَ	تَذَكَّرُونَ	الذاريات49	464
يَفْصِلُ	يُفْصِلُ	الممتحنة3	465
أَسْوَةٌ	إِسْوَةٌ	04	466
مَتَّمُّ	مَتَّمُّ	الصف8	468

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

نوره	نورَه	08	469
أَنْصَارَ اللَّهِ	أَنْصَارًا لِلَّهِ	14	470
لَوَّوَا	لَوَّوَا	المنافقون 05	471
يُكْفِّرُ	تُكْفِّرُ	التغابن 9	472
يُدْخِلُهُ	تُدْخِلُهُ	09	473
بَالِغٌ	بَالِغٌ	الطلاق 03	474
أَمْرُهُ	أَمْرَهُ	03	475
تُكْرَأُ	تُكْرَأُ	08	476
مُبَيِّنَاتٌ	مُبَيِّنَاتٌ	11	477
يُدْخِلُهُ	تُدْخِلُهُ	11	478
تَظَاهَرَا	تَظَهَّرَا	التحریم 04	478
أَنْ يَبْدِلَهُ	أَنْ يُبَدِّلَهُ	05	479
وَكُتِبَهِ	وَكِتَابَهُ	12	480
أَنْ يَبْدِلَنَا	أَنْ يُبَدِّلَنَا	القلم 32	481
لِيُزْلِقُونَكَ	لِيُزْلِقُونَكَ	51	482
أُذُنٌ وَاعِيَةٌ	أُذُنٌ وَاعِيَةٌ	الحاقة 12	483
تَذْكُرُونَ	تَذْكُرُونَ	42	484
سَأَلَ	سَأَلَ	المعارج 01	485
يَوْمِيذٌ	يَوْمِيذٌ	11	486
نَزَاعَةٌ	نَزَاعَةٌ	16	487
بشهاداتهم	بشهادتهم	33	488
تُصَبِّ	تُصَبِّ	43	489
وَدًّا	وُدًّا	نوح 23	490
أَنَّهُ تَعَالَى	إِنَّهُ تَعَالَى	الجن 3	491
وَأَنَّهُ كَانَ	وَإِنَّهُ كَانَ	4	492
وَأَنَا ظَنُّنَا	وَإِنَّا ظَنُّنَا	5	493
وَأَنَّهُ كَانَ	وَإِنَّهُ كَانَ	6	494
وَأَنَّهُمْ ظَنُّوْا	وَإِنَّهُمْ ظَنُّوْا	7	495
وَأَنَا لِمَسْنَا	وَإِنَّا لِمَسْنَا	8	496

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

وَأَنَا كُنَّا	وَأَنَا كُنَّا	9	497
وَأَنَا لَا	وَأَنَا لَا	10	498
وَأَنَا مَنَا	وَأَنَا مَنَا	11	499
وَأَنَا ظَنَّنَا	وَأَنَا ظَنَّنَا	12	500
وَأَنَا لَمَا	وَأَنَا لَمَا	13	501
وَأَنَا مَنَا	وَأَنَا مَنَا	14	502
وَأَنَّهُ لَمَا	وَأَنَّهُ لَمَا	19	503
يَسْلُكُهُ	نَسْلُكُهُ	17	504
قُلِّ	قَالَ	20	505
نَصْفَهُ	نَصْفِهِ	المزمل 20	505
وَتَلَّثَّهُ	وَتَلَّثِيهِ	20	506
الرَّجَزِ	الرَّجَزِ	المدثر 05	507
يَذْكُرُونَ	تَذْكُرُونَ	56	508
بَرِقَ	بَرَقَ	القيامة 07	509
يُؤْمِنِي	تُؤْمِنِي	37	510
سَلَا سَلَا	سَلَا سَلَا	الإنسان 4	511
قَوَارِيرًا	قَوَارِيرًا	15	512
قَوَارِيرًا	قَوَارِيرًا	16	513
عَالِيَهُمْ	عَالِيَهُمْ	21	514
أَوْ تُذْرَا	أَوْ تُذْرَا	المرسلات 06	515
فَقَدَرْنَا	فَقَدَرْنَا	23	516
جَمَالَةً	جَمَالَاتٍ	33	517
فُتِّحَتْ	فُتِّحَتْ	النبا	518
رَبِّ	رَبُّ	37	519
الرَّحْمَنِ	الرَّحْمَنُ	37	520
أَءَا كُنَّا	إِذَا كُنَّا	النازعات	521
طَوَى	طَوَى	16	523
تَزَكَّى	تَزَكَّى	18	524
فَتَنَّفَعَهُ	فَتَنَّفَعُهُ	عبس 4	525
تَصَدَّى	تَصَدَّى	06	526

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
المدخل

أنا صببنا	إنا صببنا	25	527
فَعَدَّ لَكَ	فَعَدَّ لَكَ	الانفطار07	528
فكهين	فاكهين	المطففين31	529
يَصَلِّي	يُصَلِّي	الإنشقاق12	530
محفوظٍ	محفوظٌ	البروج22	531
لَمَّا عَلَيْهَا	لَمَّا عَلَيْهَا	الطارق04	532
تَسْمَعُ فِيهَا	لَا تُسْمَعُ فِيهَا	الغاشية11	533
لَاغِيَةً	لَاغِيَةً	11	534
تَحَاضُّونَ	تَحُضُّونَ	الفجر18	537
وَلَا يَخَافُ	فَلَا يَخَافُ	الشمس15	538
البريّة	البريّة	البينة06	539
حمالة	حمالة	المسد4	540
كفوا	كفوا	الإخلاص04	541

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

روى ورش عن نافع : نشرها بالراء المهملة⁽¹⁾، ووافقه أبو جعفر وابن كثير وأبو عمرو ويعقوب؛ ووافقهم ابن محيصن و اليزيدي والحسن.

روى حفص عن عاصم : ننشزها بالزاي ، ووافقه ابن عامر وحمزة والكسائي وخلف .⁽²⁾
أثره في المعنى :

في رواية ورش : نشرها أي نحييها ؛ فيكون المعنى : أنظر إلى عظام حمارك التي قد ابيضت من مرور الزمان عليها كيف نحييها.⁽³⁾

في رواية حفص : ننشزها ؛ من النشز وهو الارتفاع أي : يرتفع بعضها على بعض ونركبها عند إرادة الخلق .⁽⁴⁾

تحليل ومناقشة :

1- يلاحظ -ابتداء- أن هذا الاختلاف له علاقة وطيدة بالسياق ؛ الذي كان السؤال النابع من الحيرة والدهشة عن كيفية إحياء الله للموتى ، إذ قال نبي الله عزير: ﴿ **أَنْهَى يَحْيَى هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا** ﴾ [البقرة 259] ، ورواية ورش جاءت بمعنى إحياء العظام⁽⁵⁾ ، ورواية حفص جاءت بمعنى ارتفاع بعضها فوق بعض⁽⁶⁾ ؛ فبينت كيفية الإحياء ، ولهذا تكاملت القراءتان في تأدية المعنى ؛ وكانت الثانية موضحة للأولى ، وفي هذا يقول أبو حيان الأندلسي :

« ومعنى ننشزها بالزاي : نحركها ونرفع بعضها إلى بعض ، وإنما النشوز الارتفاع قليلا قليلا ، فكأنه وقف على نبات العظام الرفات (عند إرادة الاختراع) ؛ وانظر إلى استعمال العرب تجده ما ذكرت لك من نشز ناب البعير (أي نبت) ، والنشز من الأرض على التشبيه من ذلك .. ﴿ **وَانشُرُوا فَاَنْشُرُوا** ﴾ [المجادلة 11] أي ارتفعوا شيئا فشيئا كنشوز الناب ؛ فبذلك تكون التوسعة. »⁽⁷⁾

¹ - اتبعنا وصف الحرف على طريقة المتقدمين ؛ لتأكد أنه لم يقع تصحيف أو تحريف.

² - "النشر" : 174/2

³ - "معاني القراءات" ص 86 ، "تفسير الرازي" 36/7 ، "تفسير القرطبي" 295/3.

⁴ - "معاني القراءات" 86.

⁵ - "اللسان" : 6/187.

⁶ - مرن : 6/185.

⁷ - "البحر المحيط" : 305/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

2- "النون والشين والراء" تأتي في المعجم دالة على فتح الشيء وتشعبه، و"النون والشين والزاي" تأتي دالة على ارتفاع وعلو⁽¹⁾؛ فزاد هذا في إيضاح كيفية الإحياء؛ إذا ما قارنا المعنى المعجمي للمادتين بالمشاهدات الحديثة لعملية الإحياء الخلوية؛ إذ تفتح الخلية الواحدة إلى خليتين ، ثم كل خلية تفتح إلى اثنتين، وهكذا دواليك في انفتاح وتشعب متواصل حتى يتكون العضو الحي عند الجنين ؛ وهكذا أعضاؤه كلها ، ثم يأتي بعد عملية النشر النشز وهو - كما نقله أبو حيان - الارتفاع قليلا، وكأن عملية الإحياء والتنشئة كلها إنشاز وإنشاز من الباربي سبحانه وتعالى لمخلوقاته .

3- ومن لطائف الموافقات - التي تذكر في هذا المقام - أن حديثا ذكر في "اللسان"⁽²⁾ عند شرح معنى النشر يقول فيه "الني- صلى الله عليه وسلم- : « لا رضاع إلا ما أنشر اللحم وأنبت العظم.»؛ أي شده وقواه من الإنشاز : الإحياء ؛ قال ابن الأثير : ويروى بالزاي ."⁽³⁾، فتكون رواية الحديث "أنشر اللحم" بالراء بمعنى : نموه وزيادته ؛ أي انفتاح متشعب عند الإحياء ، ويكون إنبات العظم هو الإنشاز ، أما رواية الحديث بالزاي فبمعنى تكدس اللحم فوق بعضه البعض بتفتله ويكون إنبات العظم من باب ذكر المرادف ، فنلاحظ من الحديث كيف أنه وافق الآية لفظا ومعنى ، وحققت قراءتها المراد بإيجاز وإعجاز .

الاختلاف الثاني :

في قوله تعالى : ﴿...﴾ في قوله تعالى : ﴿...﴾

[الأعراف : 57].

وفي قوله تعالى : ﴿...﴾

1 - "معجم مقاييس اللغة" : 430/5، وينظر "القاموس المحيط" : 678، 679، و"ترهة القلوب" : 201.

2 - 185/6.

3 - "النهاية في غريب الحديث والأثر" : مادة نشز.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

وفي قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ مَا يُؤْتِيهِ اللَّهُ فَيُخَوِّضُ فِيهِ مَن يَشَاءُ لِيُذَمِّرَ لِمَن يَشَاءُ حَسْرَةً وَسُرُورًا﴾ [الفرقان: 48].

وفي قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ مَا يُؤْتِيهِ اللَّهُ فَيُخَوِّضُ فِيهِ مَن يَشَاءُ لِيُذَمِّرَ لِمَن يَشَاءُ حَسْرَةً وَسُرُورًا﴾ [النمل: 63].

روى ورش عن نافع: ﴿نُشْرًا﴾ بالنون المضمومة والشين، ومعه أبو جعفر و ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب ووافقهم ابن محيصة واليزيدي .
روى حفص عن عاصم: ﴿بُشْرًا﴾ بالباء المضمومة وإسكان الشين .وقد قرأها عاصم فقط⁽¹⁾ .

أثره في المعنى :

في رواية ورش: نُشْرًا جمع نشور وناشر، ونشور بمعنى ناشر ومعناها نحبي، كنازل ونزل، وشارف و شرف كظهور بمعنى طاهر، وريح نشور: تنشر السحاب؛ أي تبسطها في السماء؛ وهي أي الريح ناشرة للأرض؛ أي محيية لها ؛ إذ تأتي بالغيث الذي يكون منه النبات .

في رواية حفص: بُشْرًا كنبذير ونُدْر وهي مخففة من قراءة الضم؛ وقيل هي جمع بشيرة كما قال الله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي يَرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾ [الأعراف: 57] .
قيل بشرا أي مبشرة⁽²⁾ ، فتكون الرياح مبشرات بمعنى التي تهب بالسحاب وتبشر بالغيث .

فالخلاصة: أن نشرا بمعنى محيية ، وبشرا بمعنى مُبشرة.

ملاحظات ونتائج :

1- سبب الاختلاف المعجمي بين "النون" و "الباء" اختلافًا في المعنى بين الروائتين من الإحياء إلى التبشير ، وأدى ذلك إلى تكامل في تأدية المعنى المراد من المولى -جل في علاه- .

1 - "النشر: 202/2.

2 - ينظر " معاني القراءات " : 181، و" القراءات وأثرها في التفسير والأحكام " : 2/561، 560، و"اللسان" 6/186 ، و"نزهة القلوب" : 45.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

أثره في المعنى :

في رواية ورش : كثيرا مرة بعد أخرى ، بدليل قوله تعالى : ويلعنهم الله ويلعنهم

اللاعنون .

في رواية حفص : كبيرا أي أشد اللعن وأعظمه ، لأن الكبر من العظم في المعنى ؛

فالكبير

والكثير معناهما متقارب - كما ذهب إليه الأزهري -².

فتلاحظ من خلال الروایتين أن رواية ورش بينت مقدار اللعن، بينما بينت رواية حفص كيفيته.

الاختلاف الرابع :

في قوله تعالى: (﴿ ۝۱۰۱ ۝۱۰۲ ۝۱۰۳ ۝۱۰۴ ۝۱۰۵ ۝۱۰۶ ۝۱۰۷ ۝۱۰۸ ۝۱۰۹ ۝۱۱۰ ۝۱۱۱ ۝۱۱۲ ۝۱۱۳ ۝۱۱۴ ۝۱۱۵ ۝۱۱۶ ۝۱۱۷ ۝۱۱۸ ۝۱۱۹ ۝۱۲۰ ۝۱۲۱ ۝۱۲۲ ۝۱۲۳ ۝۱۲۴ ۝۱۲۵ ۝۱۲۶ ۝۱۲۷ ۝۱۲۸ ۝۱۲۹ ۝۱۳۰ ۝۱۳۱ ۝۱۳۲ ۝۱۳۳ ۝۱۳۴ ۝۱۳۵ ۝۱۳۶ ۝۱۳۷ ۝۱۳۸ ۝۱۳۹ ۝۱۴۰ ۝۱۴۱ ۝۱۴۲ ۝۱۴۳ ۝۱۴۴ ۝۱۴۵ ۝۱۴۶ ۝۱۴۷ ۝۱۴۸ ۝۱۴۹ ۝۱۵۰ ۝۱۵۱ ۝۱۵۲ ۝۱۵۳ ۝۱۵۴ ۝۱۵۵ ۝۱۵۶ ۝۱۵۷ ۝۱۵۸ ۝۱۵۹ ۝۱۶۰ ۝۱۶۱ ۝۱۶۲ ۝۱۶۳ ۝۱۶۴ ۝۱۶۵ ۝۱۶۶ ۝۱۶۷ ۝۱۶۸ ۝۱۶۹ ۝۱۷۰ ۝۱۷۱ ۝۱۷۲ ۝۱۷۳ ۝۱۷۴ ۝۱۷۵ ۝۱۷۶ ۝۱۷۷ ۝۱۷۸ ۝۱۷۹ ۝۱۸۰ ۝۱۸۱ ۝۱۸۲ ۝۱۸۳ ۝۱۸۴ ۝۱۸۵ ۝۱۸۶ ۝۱۸۷ ۝۱۸۸ ۝۱۸۹ ۝۱۹۰ ۝۱۹۱ ۝۱۹۲ ۝۱۹۳ ۝۱۹۴ ۝۱۹۵ ۝۱۹۶ ۝۱۹۷ ۝۱۹۸ ۝۱۹۹ ۝۲۰۰ ﴾)

ورش عن نافع : فقرأها: بالنون الساكنة وفتح الدال بلا ألف ظرفا ؛ والمعنى عندية الشرف

والرفعة ؛ وليس يراد بها قرب المسافة.

روي حفص عن عاصم: قرأها بالألف الموحدة المفتوحة ورفع الدال جمع (عبد) لقوله تعالى

"بل عباد مكرمون" يعني الملائكة وفي ذلك تسوية بين الملائكة والآدميين في أن الكل عباد الله

، ومن جعله جمع عبد دل بذلك على نفي قول من جعل الملائكة بنات الله لأنه يخبر أنهم عباده

والولد لا يكون عبد أبيه قراءة تدل على تكذيب من ادعى ذلك ورد لقوله.

قال الأزهري: " من قرأ عباد الرحمن فهو جمع عبد ومن قرأ عند الرحمن فمعناه الذين هم أقرب

إلى الله منكم."⁽³⁾

المبحث الثالث :-المستوى الصرفي:

توطئة:

¹ - "النشر": 261/2.

² - ينظر: "معاني القراءات"، 388.

³ - مر ن، 438.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

يقوم علم الصرف-الذي هو:"العلم الذي تعرف به الأبنية المختلفة للكلام، وما يشتق منه؛ كأبواب الفعل، وتصريفه، وتصريف الأسماء، وأصل البناء(الفعل أو المصدر)، والمصادر بأنواعها، والمشتقات بأنواعها(اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل، واسمي الزمان والمكان، واسم الآلة) والتصغير والنسب."⁽¹⁾-بالربط بين هذه الأبنية ودلالاتها في حال الأفراد، ثم يقوم المستوى الإعرابي بربطها بدلالاتها في مستوى التركيب، هنا تظهر أهمية المستوى الصرفي، إذ يكون مقدمة للمعنى في حال التركيب؛ فكل بناء من الأبنية الصرفية، يوحى بمعنى بحسب الصيغة التي وُضع فيها؛ وتغييرنا للصيغ هو تغيير للمعنى والدلالات؛ فانتقلنا من صيغة-مثلا-فَعَلَّ إلى "أفعل"؛ هو انتقال من الماضي إلى الأمر، وانتقلنا من صيغة فاعل إلى مفعول-مثلا-هو انتقال من الكلام عن الفاعل إلى الكلام عن المفعول، وهكذا دواليك، وقد توصل البحث إلى أنّ هناك تنوعا في الصيغ بين الروایتين، وقد أدى ذلك إلى التأثير في المعنى بدرجات متفاوتة، حاول الباحث اقتفاء أثرها والوصول إلى مقدار تغير المعاني فيها، ثم جمع هذه الاختلافات في أصناف لتتبع المجموعات اللغوية وعلاقاتها بالمعنى، ولم تُعرف بالصيغة بالطريقة المعتادة وهي الميزان الصرفي بل باسم الصيغة ليوحى ذلك مباشرة بالمعنى ولا نضطر إلى الإكثار من الشرح عند أخذ النموذج من الروایتين، ولكي يكون العمل مكتملا قدمنا لذلك بالجانب النظري المطلوب حتى يربطه المطلع على البحث، بتوظيف هذه الصيغة في الآية المختلف في روايتها، فكان الأمر على النحو التالي:

المطلب الأول:-الاختلاف من جهة الاشتقاق والحمود:

لقد أدرك اللغويون العرب رجوع مجموعة من الألفاظ العربية إلى مواد تعتبر أصلا لها؛ سموها مصادر؛ وما يخرج من هذه المصادر صيغ سموها مشتقات؛ لكل مشتق منها معنى ترتبط به معاني الألفاظ المشتركة مع الأصل في المادة اللغوية⁽²⁾.
وقد وصلوا إلى أن الاسم-من هذا الباب- قسمان جامد ومشتق؛ فالجامد: هو ما اخذ من غيره، (أي أنه وضع على صورته الحالية ابتداءً، فليس له أصل يرجع إليه، وينتسب له). مثل: شجرة، قلم، أسد، حجر... ومثل: فهم، نبوغ، ذكاء، سماحة.. فالقسم الأول من الأسماء

1 - "التحليل اللغوي"، ص61، هامش:(1).

2 - ينظر: "الأبنية الصرفية ودلالاتها في شعر عامر بن طفيل":143.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

الجامدة: "أسماء ذات"؛ لأنها دلت على شيء محسوس، والقسم الثاني من الأسماء الجامدة "أسماء معنى"؛ لأنها دلت على شيء عقل محض (أي معقول؛ لا يدرك إلا بالعقل ولا يقع في دائرة المحسوس؛ فلا يكون مجسما أو مخصوصا).⁽¹⁾

أما المشتق: فهو ما أخذ من غيره، بأن يكون له أصل ينسب إليه، ويتفرع منه، وقد يذكر المشتق أحيانا باسم "الوصف أو الصفة"؛ ولا يراد منهما النعت، ولا بد في المشتق أن يقارب أصله في المعنى، وأن يشاركه في الحروف الأصلية، وأن يدل -مع المعنى- على ذات أو شيء آخر يتصل بذلك الوجه من الوجوه، كأن تكون الذات هي التي فعلته (كما في اسم الفاعل)، أو هي التي وقع عليها (كاسم المفعول)، أو غير ذلك من زمان أو مكان أو آلة.

والمشتقات الأصلية التي تدل على معنى وذات أو شيء آخر سبقه هي اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل، واسم المكان، واسم الزمان، واسم الآلة. وأما المصدر الصناعي؛ فهو عند كثير من النحاة جامد مؤول بالمشتق، وأما المصدر الميمي؛ فإنه ليس من المشتقات، ويتوسع كثيرا في المراد من المشتق حتى يشمل ثلاثة أشياء أخرى تدل على معنى وزمن مجردين من الذات وغيرهما، وهي: الفعل الماضي و المضارع والأمر.

والقرائن هي التي تحدد المراد من نوع المشتق، وهو مما يدل على المعنى والذات معا؟ أم على المعنى والزمان معا؟ أم على المعنى وشيء آخر؟⁽²⁾

ولذلك أفردنا لصيغ الأفعال مطلبا خاصا بها؛ لتمييز عن غيرها ويعلم أنها تلحق بالمشتقات من باب التوسع، على أنه ينبغي أن نذكر أن الملحق بالمشتقات لا يقصد بها الأفعال باختلاف صيغها، ولكن يراد منها بعض الأسماء الجامدة؛ فقد تلحق بالمشتق الدال على الذات والمعنى؛ وتسمى "الأسماء الجامدة الملحقة بالمشتق" أو "المشتقة تأويلا"؛ ومنها اسم الإشارة، والاسم الجامد المصغر؛ وأكثر ألفاظ الموصول؛ كالموصلات المبدوءة بهمزة الوصل، ويلاحظ أن هذه الأسماء "الملحقة بالمشتق" أو "المشتقة تأويلا" إنما تكون كذلك في بعض حالاتها؛ وإنما تلحق به

¹ - النحو الوافي، 3/18، بتصرف وحذف يسير.

² - المرجع نفسه الصفحة نفسها.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

حيث تكون في موضع لا يصلح فيه إلا المشتق؛ كالنعت مثلا؛ إذ الأصل في النعت أن يكون مشتقا؛ ولا مانع أن يكون لفظا ملحقا بالمشتق كالألفاظ السابقة.⁽¹⁾

وقد راعى اللغويون في هذا الباب الناحية الدلالية؛ وهي علاقة اللفظ بالمعنى؛ فصب مجهودهم حول "الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى"؛ ما أدهم للوصول إلى مفهوم الاشتقاق الصغير في البداية؛ ثم الاشتقاق الكبير بفضل أبي علي الفارسي وتلميذه ابن جني؛ لكننا سنكتفي في هذا المبحث بدراسة الاشتقاق الصغير لأن الاختلافات الموجودة بين الروائين من هذا الباب.⁽²⁾

أ-دراسة الأثر المعنوي للأبنية المختلف فيها:

بعد استقرار الاختلافات - بين الروائين - في هذا المستوى؛ وجدنا الأبنية المختلف فيها دائرة بين: صيغ المصدر، واسم المصدر، واسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، واسم المكان، والفعل، والبناء للفاعل، والبناء لما لم يسم فاعله، والجمع.

ولذلك سنعرف بكل صيغة من هذه الصيغ ليتضح أثرها المعنوي من الجهة النظرية.

وبدأنا هنا بذكر الأثر المعنوي للاسم، لأننا وجدنا تغيرا بين اسم الفاعل والفعل؛ فوجب أن نتكلم عن دلالة الاسم ودلالة الفعل، ثم ندخل في الكلام عن دلالة أبنية المشتقات التي وُجدت بين الروائين، أما دلالة الزمن؛ فقد أُرِجَّت إلى موضعها وهو التغير في زمن الفعل.

أ-1-الاسم:

"الاسم ما دل ذات أو مسمى وليس الزمن جزءا منه، ويفيد الثبوت لا التجدد والحدوث، مثل: حافظ ويحفظ وثابت ويثبت؛ وقائم ويقوم؛ فالأول يفيد الثبوت والثاني يفيد التجدد والحدوث."⁽³⁾

أ-2-الفعل:

"الفعل ما دل على حدث مقيد بالزمان؛ فالزمن عنصر أساس في الفعل يميزه عن الاسم والحرف؛ ولهذا قيل الفعل ما دل على زمن، ويفيد الفعل التجدد والحدوث في زمن وقوعه.

¹ - المرجع نفسه، الصفة نفسها.

¹ - ينظر: "الأبنية الصرفية ودلالاتها في شعر عامر بن طفيل"، 143.

² - "التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة"، 36.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

مثل يقوم محمد؛ أفاد حدوث القيام بعد أن لم يكن؛ فقد كان جالسا أو نائما؛ ودل الفعل على الزمن، وهو التجدد فهو يقوم وما زال في الحدث.⁽¹⁾ ولهذا يقول سيويه (ت180هـ):

"... أما الفعل؛ فأمثله أخذت من لفظ أحداث الأسماء؛ وبنيت لما مضى؛ وما يكون ولم يقع؛ وما هو كائن لم ينقطع."⁽²⁾ أما عن الفرق بين معنى الاسم ومعنى الفعل فيوجه ذلك عبد القاهر الجرجاني (ت471هـ) قائلا:

"إن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء؛ من غير أن يقضي تجدده شيئا بعد شيء، وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئا بعد شيء. فإذا قلت: زيد منطلق فقد أثبت الانطلاق فعلا له من غير أن تجعله يتجدد ويحدث منه شيئا بعد شيئا فشيئا، بل يكون المعنى فيه كالمعنى في قولك زيد طويل وعمرو قصير."⁽³⁾

وقد لاحظ الفخر الرازي (ت606هـ) الفرق بين اسم الفاعل والفعل في المعنى فقال:

"إن اسم الفاعل يدل في كثير من المواضع على ثبوت المصدر في الفاعل ورسوخه فيه والفعل الماضي لا يدل عليه كما يقال: "فلان شرب الخمر" و"فلان شارب الخمر" و"فلان نفذ أمره" و"فلان نافذ أمره"؛ فإنه لا يفهم من صيغ الفعل التكرار والرسوخ ومن اسم الفاعل يفهم ذلك."⁴

أما دلالة الجمع فستكلم عنها في المطلب المخصص لها، رغم أننا وجدنا اختلافا في الروايتين بين الجمع واسم المصدر.

أ-3- المصدر:

هو الحدث الجرد، يستعمل أحيانا استعمال الفعل فيكون له فاعل؛ و مفعول به؛ وذلك كقوله تعالى: { أو إطعام في يوم ذي مسغبة يتيما ذا مقربة } [سورة البلد: 14، 15]، قوله تعالى: { إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل } [البقرة، من الآية: 54]، و قول الشاعر:

1 - "التحليل اللغوي"، ص95.

2 - "الكتاب": 12/1.

3 - "دلائل الإعجاز"، 134، 133.

4 - "التفسير الكبير"، فخر الدين الرازي، 29/25.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

ضَعِيفُ النَّكَايَةِ أَعْدَاءَهُ يَخَالُ الْفِرَاءَ يُرَاحِي الْأَجَلَ.
وقد يستعمل استعمال الأفعال اللازمة نحو: {و ما كيد فرعون إلا في تباب} [سورة غافر،
من الآية: 37].⁽¹⁾

و المصدر في العربية قسمان صريح و مؤول، و الذي يهمننا هنا المصدر الصريح؛ لأننا سنتكلم عن
المصدر المؤول عند الكلام على "إن" و "أن" موضعه في البحث⁽²⁾.
و إذا أطلق لفظ المصدر عند الصرفيين فإنما يراد به "المصدر الأصلي" دون المؤول، و دون
نوعي المصدر الآخرين اللذين هما المصدر الميمي و الصناعي، و كل واحد منهما يتعلق به شبه
جملة⁽³⁾، لذلك يعرفون المصدر أو المصدر الأصلي بقولهم:
"هو ما يدل على معنى مجرد، و ليس مبدوءاً بميم زائدة"، و لاختوما "بياء مشددة زائدة" بعدها
تاء تأنيث مربوطة."⁽⁴⁾.

أ-4- اسم المصدر:

هو ما ساوى المصدر في الدلالة على الحدث، و ما خالفه بخلوه من بعض حروف فعله لفظاً أو
تقديراً؛ دون تعويض⁽⁵⁾، و ذلك كالعطاء و الثواب و السلام، و الكلام، و العشرة...
و حق المصدر أن يتضمن حروف فعله بالمساواة؛ نحو: تعلم تعلماً؛ أو بزيادةٍ نحو: أعلم إعلاماً، فإن
نُقِصَ عن حروف فعله دون عوض أو تقدير كان اسم مصدر⁽⁶⁾؛ مثل "شَرَكًا" المذكورة في رواية
ورث من سورة الأعراف (190).

فإعطاء مثلاً مصدر لأعطى، وأمل العطاء فاسم مصدر خلا من الهمزة التي في أوله دون
عوض، و التكلّم مصدر تكلم، أما الكلام فهو اسم مصدر لتكلم خلا من الهمزة التي في أوله
دون عوض.⁽⁷⁾ وقد تقول أن الألف قبل الآخر عوض عن التاء، غير أن النحاة لا يعدون المد

¹ - معاني النحو، 3/146.

² - ينظر: ص 91 وما بعدها

³ - النحو الوافي، 3/181.

⁴ - المرجع نفسه. الصفحة نفسها.

⁵ - ينظر: "شرح الأشموني، 2/287.

⁶ - ينظر: المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

⁷ - معاني النحو، 3/164.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

الذي قبل الآخر عوضاً لأن العوض يكون في الأول ، أو في الآخر ، بدليل ثبوتها في المصدر دون تعويض كالانطلاق ؛ والإكرام ؛ والاستخراج.(1)

و من النحاة من يرى أن اسم المصدر يدل على الحدث كالمصدر ، فالعطاء عندهم معناه الإعطاء، والعذاب معناه التعذيب ، ولذا عمل المصدر ، قال الشاعر:

بعشرتكَ الكرامَ تعدُّ منهم
فلا ترى بغيرهم الوفاء .

أي بمعاشرتك .

وقال الآخر: "قالوا كلامك هندٌ وهي مصغيةٌ يشفيك، قلت صحيحٌ ذاك لو كانا." أي تكليمك .(2)

ومنهم من فرق بين المصدر واسم المصدر في أن المصدر يدل على الحدث ، واسم المصدر يدل على الشيء أو الذات ، ونحو ذلك : العطاء و الإعطاء، فالإعطاء هو الحدث ، والعطاء هو اسم لما يعطى ، والغسل فعل الغاسل ، أي الحدث ، والغسل الماء الذي يغتسل به.(3)

واسم المصدر عند البصريين لا يعمل ، لأن أصل وضعه لغير المصدر ؛ بل للاسم ، وإعماله رأي الكوفيين، وقد أخذ به النحاة المتأخرون ، ورجحه محمد فاضل السامرائي(4) .

ومع ذلك فقد يستعمل اسم المصدر للدلالة أحيانا على الحدث ؛ كما أن المصدر يستعمل أحيانا على الاسم أصله للدلالة على الحدث(5). لهذا جاء في "الأصول" :

«حكى قوم أن العرب قد وضعت الأسماء في مواضع المصدر ، فقالوا : عجبت من طعامك طعاما، يريدون : من إطعامك ،.. وقال الشاعر :

أظلم أن مصابكم رجلا
أهدى السلام تحية ظلم.

ومنه قوله :

وبعد عطائك المائة الرتاعا .أراد: بعد إعطائك.»(6)

1- "الصبان"، (287/2).

2- ينظر: " شرح الأشموني"، 287/2-288.

3- ينظر: مر ن، 288/2.

4- ينظر: "معاني النحو": 166/3.

5- المرجع نفسه، 167/3.

6- "الأصول": 165/1-166.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

فالراجح إذن أن أسماء المصادر في الأصل لا تدل على الأحداث ، بل تدل أحيانا على الأسماء وقد تستعمل أحيانا للدلالة على الحدث ، كما تستعمل المصادر في الدلالة على الذوات.(1)

أ-5-اسم الفاعل:

هو اسم مشتق دل على معنى مجرد ، حادث ، وعلى فاعله ، فلا بد أن يشتمل على أمرين هما :

1-المعنى المجرد الحادث. 2-وفاعله.

مثل كلمة "زاهد" و "عادل" في قول القائل : "جئني بالزاهد ، أجئك بالمستبد العادل."؛ فكلمة زاهد تدل على أمرين معا هما: الزهد مطلقا، والذات التي فعلته أو ينسب إليها ، كذا كلمة "عادل" تدل على أمرين معا هما : العدل مطلقا ، والذات التي فعلته أو ينسب إليها . ومعنى كونه "حادث"؛ أي عارض ، يطرأ ويزول ؛ فليس له صفة الثبوت والدوام ، ولا يشابههما؛ ودلالته على المعنى المجرد دلالة مطلقة ، أي صالحة للقللة والكثرة، إلا إذا وجدت قرينة توجه المعنى لأحدهما وحده، لأنه قد يدل-قليلا-على المعنى الدائم؛ أو شبه الدائم؛ نحو: دائم، خالد، مستمر، مستديم.(2)

واسم الفاعل كالفعل لازم ومتعدّد، فإذا كان لازما اكتفى بفاعله نحو: (أقادم محمد)، وإن كان متعددا نصب مفعولا نحو (أضارب أبوك أخاك؟)، ولكي ينصب مفعولا يشترط له النحاة أن :

1-يعتمد نفي أو استفهام، أو أن يقع صفة حالا ، مسندا أو مسندا إليه ، وأن يقع بعد حرف نداء.

2-أن يدل على الحال أو الاستقبال ، نحو (هو ضاربٌ سعدًا الآن أو غدًا).

ولا يشترطون لعمل الرفع إلا الاعتماد، فلا يشترطون كونه للحال أو الاستقبال ، فيصح قولك: (أحاضرُ الرجالُ أمس؟)(3).

أما إن كان محلي ب: "أل" عمل في جميع الأحوال تقول : (هو المكرمُ أخاك أمسٍ أو غدًا).(4)

1 - "معاني النحو": 166/3.

2 - النحو الوافي: 237، 238/3، بتصرف.

3 - "معاني النحو"، 170/3. وينظر: "شع الرضي على الكافية": 221، 222/2،

4 - "معاني النحو": 170/3، وينظر: "المفصل": 28/8.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

ويتبين من هذا؛ أن اسم الفاعل لا يتعدى إلى المفعول إلا إذا كان دالا على الحال أو الاستقبال، فإن لم يكن كذلك لا ينصب مفعولا، وتقول: (أنا مكرمٌ أخاك) والمقصود به الآن أو مستقبلا.

ولا نقول ذلك إلا إذا كان ماضيا بل يجب أن تقوله بالجر؛ أي (أنا مكرم أخيك)، قال تعالى: [إني خالق بشرًا من صلصال من حمإ مسنون فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين.] [الحجر: 28]، وقال سبحانه: [وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسك فيها ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك] [البقرة: 30]. وقال تعالى: [وإننا لجاعلون عليها صعيدا جرزا.] [الكهف: 08]؛ أي يوم القيامة، وقال عز وجل: [ثم إنكم أيها الضالون المكذبون لآكلون من شجر من زقوم فمالتون منها البطون.] [الواقعة: 51، 52، 53]؛ وهذه كلها للاستقبال، وقال تعالى: [قل الله أعبد مخلصا له ديني.] [الزمر: 14] وهو للحال.⁽¹⁾

أ-6- اسم المفعول:

هو اسم مشتق يدل على يدل على معنى مجرد؛ غير دائم؛ وعلى الذي وقع عليه هذا المعنى؛ فلا بد يدل على أمرين معا وهما: المعنى المجرد، وصاحبه الذي وقع عليه؛ مثل كلمتي: "محفوظ" و"مصروع" في قولهم: العادل محفوظ برعاية ربه، والباغي مصروع بجنابة بغيه. ف"محفوظ" تدل على الأمرين: المعنى المجرد (أي الحفظ) والذات التي وقع عليها الحفظ، وكذلك "مصروع".

ودلالته على الأمرين متصورة على الحدوث-أي على الحال-فهي لا تمتد إلى الماضي؛ والمستقبل؛ ولا تفييد الدوام إلا بقرينة في كل صورة⁽²⁾. أما من جهة إعمالها فيقال فيها ما يقال في اسم الفاعل من حيث الشروط والدلالة غير أنه ينسب للمفعول لا الفاعل كما قال ابن مالك: "وكل ما قرر لاسم الفاعل يعطى اسم مفعول بلا كفاضل."⁽³⁾

أ-7- الصفة المشبهة:

هي اسم مشتق، يدل على أمرين معا:

¹ - "معاني النحو": 170/3.

² - "النحو الوافي": 271/3.

³ - "معاني النحو": 177/3، وينظر: "شرح ابن عقيل": 28/2، و"شرح الأشموني": 301، 302/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

1- معنى مجرد ولكنه دائم، أو كالدائم.

2- و صاحب هذا المعنى.

فدلالتها على الزمن شاملة أنواعها الثلاثة، بسبب ذلك الدوام.⁽¹⁾

وتستعمل الصفة المشبهة مع سببها استعمالات متعددة لكل معنى خاص به؛ وهذه الاختلافات اللغوية هي:

1- قولك: مررت برجلٍ حسنٍ وجهه، بإتباع الصفة المشبهة لما قبلها ورفع الوجه، والصفة ههنا فيها جانب الحدث غالباً، وهي قريبة من الفعلية، ولذا ارتفع بعها الفاعل كالفعل؛ ونحو أن تقول في غير السي: أكريم المحمدان؟ وما حسنُ الخالدان؟ كأنك قلت: مررت برجلٍ حسنٍ وجهه، وأكرمُ المحمدان؟ وما حسنُ الخالدان.

ويدلك على ذلك أنها تستعمل في هذا الوجه استعمال الأفعال فتقول: (محمد حسنة أمه) و(الرجال حسن أبوهما) بخلاف الإضافة، مثلاً تقول (محمد حسن الأم) و(الرجال حسنا الأبوين) لأن الإضافة جانب الاسمية فيها هو الغالب.

2- مررت برجلٍ حسنٍ أبوه، برفع الصفة المشبهة وما بعدها وهذا على التقديم والتأخير، وأصل الكلام (مررت برجل أبوه حسن)، ف"حسن" خبر مقدم وأبوه مبتدأ مؤخر، وقدم الخبر للاهتمام. وليست الصفة هنا على إرادة تغليب الحدث، فإنها لم تستعمل استعمال الأفعال، فهي تطابق المبتدأ فتقول: (مررت برجلٍ حسنان أبواه) ومررت برجلٍ حسنون أبأؤه)، وأصل الكلام (أبواه حسنان) و (أبأؤه حسنون) ولو أردت معاملتهما معاملة الفعل لقلت: مررت برجلٍ حسنٍ أبواه وحسن أبأؤه.

3- (مررت برجلٍ حسن الوجه- بإضافة الصفة إلى الوجه، والصفة هنا مراعى فيها جانب الإسمية أكثر من الحدث بخلاف التعبير الأول، وذلك لأن الإضافة من خصائص الأسماء، ثم إن الصفة هنا لا تعامل معاملة الفعل، بل هي تتبع ما قبلها أيا كان صاحبها الحقيقي، فتقول: (مررت برجلٍ حسن الأم) فثُدكُرُ الصفة وإن كانت (الأم) مؤنثة، وتقول: (مررت برجلينِ حسنِ الآباءِ) إتباعاً لما قبلها وإن كان (الآباء) جمعاً بخلاف ما لو قلت: (مررت برجلٍ حسنِ أمه) و(مررت برجلٍ حسنِ أبأؤهما).

¹ - "النحو الوابي" : 37/3.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

4- مررت برجل حسن وجهه أو حسن الوجه؛ بنصب الوجه، وهذا عند النحاة للمبالغة من ناحيتين، وذلك أنك جعلت الحسن للرجل عموماً، ثم خصصت وجهه فتكون قد مدحته مرتين، مرة لعموم شخصه ومرة لوجهه. هذا من ناحية؛ ومن ناحية أخرى أن في هذا التعبير إيضاحاً بعد الإبهام، فإنك عندما قلت (مررت برجل حسن) ونونت الصفة؛ كنت كأنك أنهيت الملام على الإبهام؛ ثم أوضحت جهة الحسن بعدما أبهمت، وللإيضاح بعد الإبهام مزية⁽¹⁾.

أ- 8- اسم المكان والزمان:

"هما اسمان يصاغان من المصدر الأصلي للفعل بقصد الدلالة على أمرين معاً، هما المعنى المجرد الذي يدل عليه ذلك المصدر؛ مزيداً عليه الدلالة على مكان أو زمان وقوعه"⁽²⁾.
وتأديته للدلالات المذكورة سابقاً ممكنة بتعبيرات أخرى خالية من، لكن ميزته أنه يؤدي بكلمة واحدة ما لا يؤديه غيره بكلمات متعددة⁽³⁾.

ب- دراسة الاختلافات بين الروائين:

1- بين الصفة المشبهة واسم الفاعل: والجدول التالي يوضح الاختلافات من هذا النوع:

تعدد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورث	حفص
01	01	الفاتحة 04	مَلِكٍ	مَالِكٍ
02	318	الشعراء 56	حَاذِرُونَ	حَاذِرُونَ
03	319	149	قَرِهِينَ	قَارِهِينَ
04	529	المطففين 31	فَاكِهِينَ	فَاكِهِينَ

ومثاله قوله تعالى: ﴿لَمَّا سَأَلْنَا الْمَلَائِكَةَ رَبَّنَا مَا خَلَقْنَا هَٰؤُلَاءِ وَمَا عَبَدْنَاهُمْ مِنْ قَبْلِهِمْ قُلْ أَعْيُنُكُمْ رَأَتْهَا وَرَأَيْتُمُ اللَّيْلَ مَدِينًا كَذَّبْتُمْ وَقَالُوا مِثْلُ مَا كَذَّبَ الْأُحَادِيثُ كَتَبْنَا بِاللَّيْلِ مِثْلَ النَّهَارِ وَمِثْلَ النَّهَارِ مِثْلَ اللَّيْلِ لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ﴾

﴿[الفاتحة: 04]﴾

روى ورث عن نافع: "ملك" قرأها بالقصر على وزن فقه، وقرأ بها جماعة من الصحابة من منهم ابن عباس وابن عمر ومروان ابن الحكم، وهي صفة مشبهة⁽⁴⁾.

1 - "معاني النحو"، 177/3 وما بعدها.

2 - "النحو الوائى": 318/3.

3 - ينظر: مر ن، ص ن.

4 - "النشر": 213/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

المعنى: قاضي يوم الدين .، والمملك هو: المتصرف بالأمر والنهي في المأمورين من الملك بضم الميم.
قال أبو عمرو ابن العلاء: "ملك يجمع معنى مالك، ومالك لا يجمع معنى ملك لأن مالك يوم
الدين معناه مالك ذلك اليوم بعينه، و ملك يوم الدين معناه ملك ذلك اليوم بما فيه، فهو
أعم." (1)

روى حفص عن عاصم: "مالك"، قرأها بالألف مدا على أنه اسم فاعل من ملك ملكا
بالكسر (2)، والمعنى: مالك مجيء يوم الدين. والمالك (بالألف) هو المتصرف بالأعيان المملوكة كيف
شاء، ولأن مالك بالألف يجمع لفظ الاسم ومعنى الفعل؛ فلذلك يعمل عمل الفعل فينصب كما
ينصب الفعل. ولذلك قيل مالك أمدح من ملك وأعم؛ فتقول هو مالك الجن والإنس والطيور
والدواب ولا تضيف ملكا إلى هذه الأصناف، و لك أن تقول: الله مالك كل شيء ولا تقول هو
ملك كل شيء، فدل ذلك على أن مالك أعم وأجمع للمعاني في المدح ولأن الزيادة في المبنى
زيادة في المعنى. (3)

قال الأزهرى: "من قرأ ملك يوم الدين فمعناه: أنه ذو الملكة في يوم الدين، وقيل معناه: أنه
مالك الملك يوم الدين، وأخبرني المنذري عن أحمد بن يحيى أنه قال: والفراء ذهب إليه .
قال: واختار الكسائي مالك ثم قال: ناخرة ونخرة، يجوز هذا وهذا.

قال: واعتل أبو عبيد بأن، الإسناد فيها أقوى، ومن قرأ بها من أهل العلم أكثر، وهي في المعنى
أصح، ويقوي هذه القراءة قوله تعالى: "فتعالى الله الملك الحق". [طه من الآية: 114] وقوله
تعالى: "قل أعوذ برب الناس ملك الناس"

[سورة الناس: 1، 2]. قال وفيه وجه ثالث يقويه: وهو قوله تعالى: "لمن الملك اليوم" [سورة
غافر من الآية: 16]، وإنما اسم المصدر من الملك الملك؛ يقال ملك عظيم الملك، قال: والاسم
من المالك الملك، قال ومما يزيد قوة أن الملك لا يكون إلا مالكا، وقد يكون مالكا وليس بملك
، فهو أتم الوجهين .

¹ - ينظر: "معاني القراءات"، 26، 27.

² - "النشر": 213/1.

³ - ينظر: "طلائع البشر"، 19.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

قال أبو العباس :والذي أختار "مالك" لأنكل من يملك فهو مالك ، لأنه بتأويل الفعل (مالك الدراهم) و(مالك الثوب)و(مالك يوم الدين) الذي يملك إقامة يوم الدين ،ومنه قوله تعالى (مالك الملك) .

قال وأما "ملك الناس" و"سيد الناس" و"رب الناس" ،فإنه أراد :أفضل من هؤلاء ،ولم يرد يملك هؤلاء ،وقد قالوا :مالك الملك،ألا ترى أنه جعل مالكا لكل شيء فهذا يدل على الفعل ،قال :فكلا الوجهين حسن له مذهب صحيح ،قال أبو منصور : القراءتان ثابتتان بالسنة غير أن مالك أحب إلي من لأنه أتم. "(1)

"فأصل مادة ملك في اللغة ترجع تصاريفها إلى معنى الشد والضبط كما قاله ابن عطية ، ثم يتصرف ذلك بالحقيقة والمجاز ، والتحقيق والاعتبار ، وقراءة (ملك) بدون ألف تدل على تمثيل الهيئة في نفوس السامعين لأن الملك بفتح الميم وكسر اللام هو ذو الملك بضم الميم والمملك أخص من الملك ، إذ الملك بضم الميم هو التصرف في الموجودات والاستيلاء ويختص بتدبير أمور العقلاء وسياسة جمهورهم وأفرادهم ومواطنهم فلذلك يقال : مَلِكُ الناس ولا يقال : مَلِكُ الدواب أو الدراهم ، وأما الملك بكسر الميم فهو الاختصاص بالأشياء ومنافعها دون غيره .

وقرأ الجمهور (ملك) بفتح الميم وكسر اللام دون ألف ورويت هذه القراءة عن النبي صلى الله عليه وسلم وصاحبيه أبي بكر وعمر في «كتاب الترمذي» . قال ابن عطية : حكى أبو علي عن بعض القراء أن أول من قرأ (مَلِكُ يوم الدين) مروان بن الحكم فرده أبو بكر بن السراج بأن الأخبار الواردة تبطل ذلك فلعل قائل ذلك أراد أنه أول من قرأ بها في بلد مخصوص . وأما قراءة (مالك) بألف بعد الميم بوزن اسم الفاعل فهي قراءة عاصم والكسائي ويعقوب وخلف ، ورويت عن عثمان وعلي وابن مسعود وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل وطلحة والزبير ، ورواها الترمذي في «كتابه» أنها قرأ بها النبي صلى الله عليه وسلم وصاحبه أيضاً . وكلتاها صحيحة ثابتة كما هو شأن القراءات المتواترة كما تقدم في المقدمة السادسة . وقد تصدى المفسرون والمحتجون للقراءات لبيان ما في كل من قراءة (ملك) بدون ألف وقراءة (مالك) بالألف من خصوصيات بحسب قَصْرِ النظر على مفهوم كلمة ملك ومفهوم كلمة (مالك) ، وغفلوا عن إضافة الكلمة إلى يوم الدين ، فأما والكلمة مضافة إلى يوم الدين فقد استويا في إفادة أنه

1 - "معاني القراءات":(26،27).

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

المتصرف في شؤون ذلك اليوم دون شبهة مشارك . ولا محيصَ عن اعتبار التوسع في إضافة (ملك) أو (مالك) إلى (يوم) بتأويل شؤون يوم الدين . على أن (مالك) لغة في (ملك) ففي «القاموس» : «وكأمير وكتف وصاحب ذو الملك»⁽¹⁾ .

2- بين اسم الفاعل واسم المفعول: والجدول التالي يوضح الاختلافات الموجودة من هذا النوع:

رقم التسلسل	رقم الآية	ورث	حفص
51	125	مُسْتَوِّمِينَ	مُسْتَوِّمِينَ
136	الأنفال 09	مُرْدَفِينَ	مُرْدَفِينَ
328	النمل 62	مُفْرَطُونَ	مُفْرَطُونَ
477	الطلاق 11	مُبَيِّنَات	مُبَيِّنَات
509	المدثر 50	مُسْتَنْفِرَةٌ	مُسْتَنْفِرَةٌ

ومثاله قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْجُ الْآخِرَ لَدُنَّكَ فَطَبَّخْ لَهُ مِنْ دُونِ الْآخِرِ لَعَلَّ يَكْفُرَ بِهِ وَإِلَىٰ جَهَنَّمَ يَكْفُرُ بِهِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾⁽²⁾ .

﴿وَمَنْ يَرْجُ الْآخِرَ لَدُنَّكَ فَطَبَّخْ لَهُ مِنْ دُونِ الْآخِرِ لَعَلَّ يَكْفُرَ بِهِ وَإِلَىٰ جَهَنَّمَ يَكْفُرُ بِهِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾⁽³⁾ .

[آل عمران 124-125]

المعنى عند ورث عن نافع:

قرأها بكسر الواو⁽²⁾ على أنها اسم فاعل من سَوَّمَ ، أو مسومين أنفسهم ؛ أي الملائكة ، فأخبر عنهم أنهم سوما الخيل ، والسَّوْمَةُ العلامة على الشيء بلون يخالف لونه ليعرف بها ، ويقوي ذلك أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال يوم بدر: "سَوُّمُوا فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ قَدْ سَوَّمَتْ." فأضاف الفعل إلى الملائكة، وقد قيل إنهم كانوا بعمائم صفر مرخيات على أكتافهم.⁽³⁾

¹ -التحرير والتنوير، 33/1.

² -"النشر": 182/2.

³ -"طلائع البشر"، 45.

المعنى عند حفص: "قرأه بالألف على الماضي للإخبار. عن قول الرسول-صلى الله عليه وسلم-: "يا رب احكم بالحق"⁽¹⁾

المطلب الثالث: الاختلاف بين البناء للفاعل والبناء لما لم يسم فاعله: أ- الأثر المعنوي للبناء للفاعل ولما لم يسم فاعله:

إن أصل ترتيب الجملة الفعلية- كما هو معلوم- أن تبدأ بالفعل ثم الفاعل ثم المفعول ثم المفعول به، وقد الدون النحاة هذه الملاحظة منذ بدايات التدوين؛ مع سيبويه (ت180هـ) الذي يقول:

"هذا باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعول وذلك نحو قولك: "ضرب عبد الله زيدا" فعبد الله ارتفع ههنا كما ارتفع في ضرب وشغلت "ضرب" به كما شغلت به ذهب وانتصب "زيد" لأنه مفعول تعدى إليه فعل الفاعل.

فإن قدمت المفعول و أخرت الفاعل جرى اللفظ كما جرى في الأول؛ وذلك قولك: "ضرب زيدا عبد الله" لأنك إنما أردت به مقدما؛ ولم ترد به أن تشغل الفعل بأول منه وإن كان مؤخرا في اللفظ؛ فمن ثم كان حد اللفظ أن يكون فيه مقدما، وهو عربي جيد كثير، كأهم إنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعنى، وإن كانا جميعا يهماهم ويعنيانهم."⁽²⁾

وهذا التقرير من سيبويه لنظام الجملة العربية كان أساس نظر علماء العربية إلى أسرا ترتيب الجملة من جهة التقديم والتأخير والإظهار والإضمار⁽³⁾، وقد رصد ابن جني (ت392هـ) هذه الظاهرة في القراءات القرآنية فنجده يقول- عندما يتكلم عن قراءة: "وعلم آدم الأسماء كلها" [البقرة: 41]؛ بضم العين من "علم" ورفع الميم من "آدم"-:

"ينبغي أن يعلم ما أذكره هنا ، وذلك أن أصل وضع المفعول أن يكون فضلا، وبعد الفاعل، ك"ضرب زيد عمرا"؛ فإذا عناهم ذكر المفعول: قدموه على الفاعل فقالوا: "ضرب عمرا زيد" فإن ازدادت عنايتهم به قدموه على الفعل النصب، فقالوا: "عمرا ضرب زيد". فإن تظاهرت العناية به عقدوه على أنه رب الجملة وتجاوزوا به حد كونه فضلا قالوا: "عمرو ضربه زيد" فجاؤوا به مجيئا

1 - "الحجة"، 252، و"المحتسب": 69/2، و"البحر": 345/6.

2 - "الكتاب": 34/1.

3 - ينظر: "القراءات القرآنية وأثرها في التفسير والأحكام": 83/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

ينافي كونه فضلة، ثم زادوا على هذه الرتبة فقالوا: "عمرو صرب زيد" فحذفوا ضميره ونونوه ولم ينصبوه على ظاهر أمره؛ رغبة به عن صورة الفضلة وتحميا لنصبه الدال على كون غيره صاحب الجملة.

ثم إنهم لم يرضوا له بهذه المنزلة حتى صاغوا الفعل له وبنوه على أنه مخصوص به، وألغوا ذكر الفاعل مظهرا أو مضمرا فقالوا: "ضرب عمرو" فاطرح ذكر الفاعل البتة.

نعم وأسندوا بعض الأفعال إلى المفعول دون الفاعل البتة، وهو قولهم: "أولعت بالشيء" ولا يقولون: أولعني به كذا، وقالوا: "تُلج فؤاد الرجل" ولم يقولوا ثلجه كذا، و"امتقع لونه" ولم يقولوا: امتقع كذا ولهذا نظائر.

فرفض الفاعل هنا البتة، واعتماد المفعولية البتة دليل على ما قلناه فاعرفه.

وأظني سمعت: "أولعني به كذا"، فإن كان كذلك فما أقله أيضا.

وهذا كله يدل على شدة عنايتهم بالفضلة، وإنما كانت كذلك لأنها تجلوا الجملة وتجعلها تابعة المعنى لها. (1)

ونجده يقول في موضع آخر فيزيد هذه الفكرة وضوحا - عندما يوجه قراءة ابن مسعود والحسن والأعمش: "يوم يُقال لجهنم" [ق:30] -:

"هذا يدل على أن قولنا "ضرب زيد" ونحوه لم يترك ذكر الفاعل للجهل به، بل لأن العناية انصرفت إلى ذكر وقوع الفعل بزيد، عرف الفاعل به أوجهل ن لقراءة الجماعة: "يوم نقول" وهذا يؤكد عندك قوة العناية بالمفعول به.

وفيه شاهد وتفسير لقول سيبويه في الفاعل والمفعول: "وإن كانا جميعا يهمنهما ويعنيانهم". (2)

فيظهر إذن أن الاختلاف عندما يحدث بين البناء للفاعل ولما لم يسم فاعله فإنما يراد به صرف العناية إلى ذكر وقوع الفعل بالمفعول، سواء عرف لنا الفاعل أم لم يعرف.

دراسة الاختلاف بين الروايتين: والجدول الآتي يوضح الاختلافات الموجودة بين الروايتين

في هذا الباب:

رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
-------------	-----------	-----	-----

1 - المحتسب: "65/1، وينظر: "دلائل الإعجاز"، 106 وما بعدها.

2 - المحتسب: "284/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الأول

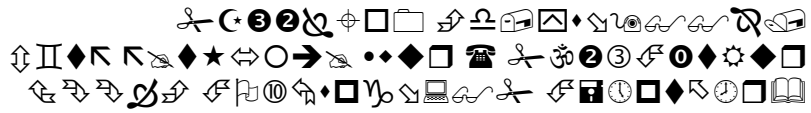
تَغْفِرُ	يُغْفِرُ	البقرة 58	03
تُسْأَلُ	تَسْأَلُ	البقرة 119	06
قَاتَلَ	قُتِلَ	آل عمران 146	53
أَنْ يُغَلَّ	أَنْ يَغْلَّ	آل عمران 161	55
أَجَلٌ	أَحَلٌّ	النساء 24	69
تُسَوَّى	تَسَوَّى	42	74
نَزَلَ	نُزِلَ	140	79
اسْتَحَقَّ	اسْتُحِقَّ	المائدة 107	89
تَغْفِرُ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ	تُغْفِرُ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ	الأعراف 161	128
يُضِلُّ	يَضِلُّ	التوبة 37	149
إِنْ تَعَفَّ	إِنْ يُعْفَ	66	151
تُعَذِّبُ طَائِفَةً	تُعَذِّبُ طَائِفَةً	66	152
أَنْ تَقَطَّعَ	أَنْ تُقَطَّعَ	110	156
أَسَّسَ	أَبَّسَّ	110	157
أَسَّسَ	أَبَّسَّ	110	158
سَعِدُوا	سُعِدُوا	هود 108	178
نُوحِي	يُوحَى	يوسف 109	198
وَصَدُوا	وَوَصَدُوا	الرعد 33	206
لَا يَهْدِي	لَا يُهْدَى	النحل 37	224
نُوحِي	يُوحَى	43	225
نُوحِي	يُوحَى	الأنبياء 07	273
نُوحِي	يُوحَى	25	274
يُرْجَعُونَ	يَرْجِعُونَ	القصص 39	340
لَخَسَفَ	لَحْصِفَ	82	343
يُجَازِي	يُجَازَى	سبأ 16	369
يُحْشَرُ	تَحْشَرُ	19	405
يُنْشَأُ	يَنْشَأُ	الزخرف 18	417
أَشْهَدُوا	أَشْهَدُوا	19	419
تَتَقَبَّلُ عَنْهُمْ	يُتَقَبَّلُ عَنْهُمْ	الأحقاف 16	435

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

تتجاوز	يُتجاوز	16	437
لا يُرى	لا تَرى	25	439
قُتِلُوا	قاتلوا	محمد4	441
يُصعقون	يَصعقون	الطور45	457
يُخْرَج	يُخْرَج	الرحمن22	459
يَفْصِل	يُفْصِل	الممتحنة3	469
يَصْنَى	يُصنَى	الإنشقاق12	533
تَسْمَعُ فِيهَا	تُسْمَعُ فِيهَا	الغاشية11	538



ومثاله قوله تعالى: ﴿يُخْرَجُ﴾



[البقرة: 119].

المعنى عند ورش:

قرأها "تسأل" بفتح التاء وحزم اللام⁽¹⁾. قال الأزهري: "من قرأ: "ولا تسأل-بالجزم-جزمه بلا نهي وله معنيان: أحدهما؛ أن الله أمره بترك المسألة عنهم، والثاني؛ أن في النهي تفخيماً مما أعده الله لهم من العقاب، كما يقول لك القائل-الذي يعلم أنك تحب أن يمون من تسأله عنه في حال جميلة أو قبيحة-بحسب السياق-فيقول: ولا تسأل عن فلان، أي قد صار في أكثر مما تريد، والله أعلم بما أراد.

ويحتمل وجهاً آخر؛ أن يكون أمره بترك المسألة عنهم، لأن للآية سببا في نزولها، إذ سأل النبي - عليه الصلاة والسلام- عن أبويه وموضعهما فنزلت هذه الآية.⁽²⁾

المعنى عند حفص:

"لا تُسأل" بمعنى: ولست تسأل عن أصحاب الجحيم؛ أي من باب النفي؛ كأن الله دعاه إلى ترك المسألة عنهم فيلتقي هذا الوجه بالوجه الأول.⁽¹⁾

1 - "النشر": 166/2.

2 - "معاني القراءات" 61، 60.

المطلب الرابع:-الاختلاف في المفاعلة و التضعيف:

كان الاختلاف في المفاعلة من بين الاختلافات الواردة بين الروائتين بأن تكون واحدة منها بصيغة بالمفاعلة وأخرى بالتضعيف بتنويع الاختلافات، فأيانا تنقل صيغ الفعل التضعيف فقط. ولذلك جمعنا الخلافيين في مطلب واحد و سنتكلم هنا عن صيغة المفاعلة وآثارها النعوية ولن نتكلم عن تضيعيف الفعل لأن معناه مرتبط كثيرا بالسياق الذي وضع فيه.وسندع ذلك لدراسة النماذج.

أ-دراسة الأثر المعنوي لصيغة المفاعلة:

سنذكر هنا معنى صيغة "فاعل" لأنها الصيغة الحيدة التي جاء بها الاختلاف بين الروائتين، فالمعنى الغالب على "فاعل" هو الدلالة على المشاركة وهي أن يفعل أحدهما فعلا فيقابله الآخر بمثله، وحينئذ ينسب للبادئ نسبة الفاعلية للمقابل نسبة المفعولية كقولك: "ضارب زيدا عمرو" حيث نسب أصل الفعل: "ضارب" وهو الضرب إلى زيد صراحة، ولكنه يجيء من "عمرو" ضمنا وانتصاب "عمرو" على أنه مشارك وليس على أنه مضروب. ويجيء "فاعل" لإفادة التكثير، نحو قولك: "ضاعفت الشيء" أي كثرت أضعافه، وكقولك: "ناعمه الله" أي أكثر نعمته.

ويقيد المولاة، ومعناها أن يتكرر الفعل يتلو بعضه بعضا نحو: "واليت الصوم" و"تابعت القراءة" ويأتي بمعنى "فعل" ك"سافر وجاوز" وربما كانت المفاعلة بتنزيل غير الفعل منزلته. (2)

ب-دراسة الاختلافات بين الروائتين:

1-التضعيف: والجدول التالي يوضح الاختلافات بين الروائتين:

رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
03	البقرة 09	يُكذِّبون	يَكْذِبُونَ
39	آل عمران 37	وَكَفَّلَهَا	وَكَفَّلَهَا
43	79	تَعْلَمُونَ	تُعَلِّمُونَ
97	الأنعام 33	لَا يُكذِّبونك	لَا يَكْذِبُونَكَ

1 - مر نفسه، ص ن.

2 - "شذا العرف"، 43-43.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الأول

يُنَجِّكُمْ	يَنْجِيكُمْ	64	101
وَخَرُّوا	وَخَرَّفُوا	100	105
مُنَزَّلٌ	مُنَزَّلٌ	114	107
تَلَقَّفُ	تَلَقَّفُ	الأعراف117	123
سَنَقِلُّ	سَنَقِلُّ	127	125
يُقْتَلُونَ	يَقْتُلُونَ	141	127
لَا يَتَّبِعُكُمْ	لَا يَتَّبِعُكُمْ	193	135
يُغَشِّيَكُمْ	يُغَشِيَكُمْ	الأنفال11	139
مُوَهِّنٌ كِيدٍ	مَوْهِنٌ كِيدٍ	18	140
فَعَمِيَّتْ	فَعَمِيَّتْ	هود28	170
يَفْجُرُ	تُفَجِّرُ	الإسراء90	239
تَزَاوَرُ	تَزَاوَرُ	الكهف16	241
وَلَمَلَيْتَ	وَلَمَلَيْتَ	18	242
تَسْأَلِنِي	تَسْأَلِيَّ	70	244
لَدِّي	لَدِّي	76	247
أَنْ يُبَدِّلَهُ	أَنْ يُبَدِّلَهُ	81	248
فَاتَّبَعُ	فَاتَّبَعُ	85	249
تُسَاقِطُ	تَسَاقِطُ	مريم25	255
تَلَقَّفُ	تَلَقَّفُ	طه69	270
فَتَخَطَّفَهُ	فَتَخَطَّفَهُ	الحج31	286
تَلَقَّفُ	تَلَقَّفُ	الشعراء45	314
لَهْدِمَتْ	لَهْدِمَتْ	40	289
صَدَّقَ	صَدَّقَ	سبأ20	372
تُنَكِّسُهُ	تُنَكِّسُهُ	يس68	384
لَمَّا	لَمَّا	32	378
لَا يَسْمَعُونَ	لَا يَسْمَعُونَ	الصفوات08	388
وَعَسَّاقٌ	وَعَسَّاقٌ	ص57	395
يُنَشِّئُوا	يَنْشِئُوا	الزخرف18	418
تَشَقَّقُ	تَشَقَّقُ	ق44	454
لَوَّوَا	لَوَّوَا	المنافقون05	475

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

482	التحريم04	تَظَهَّرَا	تَظَاهَرَا
483	05	أَنْ يُبَدِّلَهُ	أَنْ يَبَدِّلَهُ
485	القلم32	أَنْ يُبَدِّلَنَا	أَنْ يَبَدِّلَنَا
528	النازعات18	تَرَزَّكِي	تَرَزَّكِي
530	عبس06	تَصَدَّى	تَصَدَّى
534	الإنشقاق12	يُصَلِّي	يَصَلِّي
538	الطارق04	لَمَّا عَلَيْهَا	لَمَّا عَلَيْهَا

ومثاله قوله تعالى: ﴿...﴾
 ✕ ✖ ✗ ✙ ✚ ✛ ✜ ✝ ✞ ✟ ✠ ✡ ✢ ✣ ✤ ✥ ✦ ✧ ✨ ✩ ✪ ✫ ✬ ✭ ✮ ✯ ✰ ✱ ✲ ✳ ✴ ✵ ✶ ✷ ✸ ✹ ✺ ✻ ✼ ✽ ✾ ✿ ❀ ❁ ❂ ❃ ❄ ❅ ❆ ❇ ❈ ❉ ❊ ❋ ❌ ❍ ❎ ❏ ❐ ❑ ❒ ❓ ❔ ❕ ❖ ❗ ❘ ❙ ❚ ❛ ❜ ❝ ❞ ❟ ❠ ❡ ❢ ❣ ❤ ❥ ❦ ❧ ❨ ❩ ❪ ❫ ❬ ❭ ❮ ❯ ❰ ❱ ❲ ❳ ❴ ❵ ❶ ❷ ❸ ❹ ❺ ❻ ❼ ❽ ❾ ❿ Ⓚ Ⓛ Ⓜ Ⓝ Ⓟ Ⓠ Ⓡ Ⓢ Ⓣ Ⓤ Ⓥ Ⓦ Ⓧ Ⓨ Ⓩ ⓐ ⓑ ⓒ ⓓ ⓔ ⓕ ⓖ ⓗ ⓘ ⓙ ⓚ ⓛ ⓜ ⓝ ⓞ ⓟ ⓠ ⓡ ⓢ ⓣ ⓤ ⓥ ⓦ ⓧ ⓨ ⓩ ⓪ ⓫ ⓬ ⓭ ⓮ ⓯ ⓰ ⓱ ⓲ ⓳ ⓴ ⓵ ⓶ ⓷ ⓸ ⓹ ⓺ ⓻ ⓼ ⓽ ⓾ ⓿ Ⓚ Ⓛ Ⓜ Ⓝ Ⓟ Ⓠ Ⓡ Ⓢ Ⓣ Ⓤ Ⓥ Ⓦ Ⓧ Ⓨ Ⓩ ⓐ ⓑ ⓒ ⓓ ⓔ ⓕ ⓖ ⓗ ⓘ ⓙ ⓚ ⓛ ⓜ ⓝ ⓞ ⓟ ⓠ ⓡ ⓢ ⓣ ⓤ ⓥ ⓦ ⓧ ⓨ ⓩ ⓪ ⓫ ⓬ ⓭ ⓮ ⓯ ⓰ ⓱ ⓲ ⓳ ⓴ ⓵ ⓶ ⓷ ⓸ ⓹ ⓺ ⓻ ⓼ ⓽ ⓾ ⓿

﴿البقرة:10﴾.

المعنى عند ورش: قرأ "يَكْذِبُونَ" ⁽¹⁾ هو والباقيين، والمعنى بتكذيبهم الأنبياء و"ما" هنا مصدرية. فالفعل هنا مضارع كذب المتعدي بالتضعيف من التكذيب لله ورسوله، والمفعول محذوف تقديره يكذبونه، وأيضا فيه حمل على قوله تعالى: "في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا" والمرض هنا الشك، ومن شك في شيء لا يقر بصحته؛ ومن لا يقر بشيء فلا يؤمن به وكذب به وجحده فهم مكذبون لا كاذبون.

وكذلك فإن التكذيب أعم من الكذب ولهذا جاء التضعيف هنا إبانة لهذا المعنى، وذلك أن كل من كذب صادقا فقد كَذَبَ قِي فعله، وليس كل من كذب في شيء يكون مُكذِّبا لغيره. فحمل اللفظ هنا على المعنيين أولى من حمله على ما يخص أحد المعنيين. ففهم أن التضعيف هنا أفاد التعميم. ⁽²⁾

المعنى عند حفص:

قرأ "يَكْذِبُونَ" بفتح الياء وسكون الكاف وكسر الذال المخففة، أي بكذبهم من كذب اللازمة، وهو من الكذب الذي اتصفوا به - كما أخبر الله تعالى عنهم - وحمل على ما قبله من قوله

1 - "النشر" 2/156.

2 - ينظر: "طلائع البشر": 22، و"معاني القراءات"، 42.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

تعالى: "وما هم بمؤمنين" فأخبر الله أنهم كاذبون في قولهم "آمنا بالله وباليوم الآخر" أي ما هم بصادقين في قولهم هذا، ثم قال تعالى: "وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا لشياطينهم قالوا إنا معكم." فحسن التخفيف ليكون الكلام على نظام واحد مطابق لما قبله ولما بعده⁽¹⁾.
وسنكتفي بهذا المثال لأن المطلب يحوي عنصري يبحث فيهما، و الاختلافات أحدثت نفس التأثير.

2- بين المفاعلة والتضعيف: وإليك الجدول التالي الذي الاختلافات الموحدة بين الروايتين:

رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
357	لقمان 18	تُصَاعِر	تُصَعِّر
360	الأحزاب 04	تَطَّهَّرُونَ	تُظَاهِرُونَ
465	المجادلة 02	يَطَّهَّرُونَ	يُظَاهِرُونَ
541	الفجر 18	تَحْضُونَ	تَحَاضُونَ

قوله تعالى: ﴿...﴾

﴿...﴾ [الفجر: 18]

المعنى عند ورث: قرأها بفتح التاء وضم الصاد بغير ألف⁽²⁾ من حَضَّ يَحْضُ، والمعنى ظاهر أي تأمرون، وهو ما يفهم من المعنى المعجمي لها.

المعنى عند حفص: قرأها "تَحَاضُونَ" بفتح التاء وضم الصاد وألف قبلها⁽³⁾، والأصل تتحاضون؛ حذف التاء الثانية أي: لا يحض بعضكم بعضا على إطعام المساكين، وكانوا يأكلون أموال اليتامى ظلما، ولذلك قال تعالى: "ويأكلون التراث أكلا لما"؛ أي ميراث اليتامى يلفونه لِقًا⁽⁴⁾.

المطلب الخامس:- الاختلاف في العدد:

1 - ينظر: "طلائع البشر"، 22، و"معاني القراءات"، 42.

2 - "النشر": 299/2.

3 - مر ن، ص ن.

4 - "طلائع البشر"، 192، و"معاني القراءات"، 544-545.



المعنى عند ورش: الذي قرأها "جاءنا" بالثنية⁽¹⁾، أي العائش عن ذكر الرحمن هو الكافر

وقرينه الذي وُيِّ به.

المعنى عند حفص: الذي قرأها "جاءنا" بغير ألف والضمير يعود على العائش عن ذكر الرحمن وحده أو الكافر وحده.⁽²⁾

المطلب السابع:- الاختلاف في التخفيف والتثقيب: أ- دراسة الأثر المعنوي للاختلاف في التخفيف والتثقيب:

إن:

تأتي إن لمعاني عدة أشهرها: التوكيد والربط والتعليل:

1- التوكيد:

وهو الأصل فيها ويدور معها حيث وردت؛ قال تعالى: "أنا راودته عن نفسه وإنه لمن الصادقين" [يوسف: 51]. ويستدل على أنها بالتوكيد، أنها يجاب عليها بالقسم كقوله تعالى: "العمرك إنهم في سكرتهم يعمهون" [الحج: 72] وقال سبحانه: "أهلؤاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم إنهم لمعكم". [المائدة: 53] وقال "وقاسمهما إني لما لمن الناصحين" [الأعراف: 21] وقال تعالى: "ويحلفون بالله أنهم لمنكم" [التوبة: 56]، وقال سبحانه وتعالى: "قل إي وربي إنه لحق" [يونس: 53]⁽³⁾

أما عن درجة توكيدها فقد قيل "إنها أكد من اللام، ولفظها وثقلها يوحي بذلك، وهي قرينة الشبه بنون التوكيد الثقيلة التي تؤكد الفعل غير أنها مسبوقه بالهمزة، ومن أوجه الشبه بينهما أن كليهما للتوكيد، وأن نون التوكيد يفتح معها الفعل وهذه تنصب معها الاسم، وأنها تخفف كما تخفف تلك"⁽⁴⁾.

1 - "النشر": 276/2.

2 - "معاني القراءات"، 439. و"طلائع البشر"، 166.

3 - "معاني النحو"، 286/1. وينظر: ابن يعيش "8/59 والأشباه والنظائر": 1/29 و"الهمع": 1/133 و"الأشعوني":

270/1 و"ابن عقيل": 1/128، و"شرح قطر الندى": ص: 148.

4 - "البرهان": 2/405، و"الإتقان": 1/156.

2- الربط:

قد تأتي إن لربط الكلام بعضه ببعض، فلا يحسن سقوطها منه وإلا كان مختلا غير ملتئم، وذلك نحو قوله تعالى: "قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم" [البقرة: 32]، وقوله: "فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه إنه هو التواب الرحيم" [البقرة: 37]، فلو أنك أسقطت إن لوددت الكلام مختلا نابيا.

و لو نظرنا إلى قوله تعالى: "فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله بأمره إن الله على كل شيء قدير." [البقرة: 109]، وقوله تعالى: "ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين" [المائدة: 51] وقوله تعالى: "وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الإنسان لظلوم كفار" [إبراهيم: 34]؛ فسنجد أن الكلام غير ملتئم ولا مرتبط (1).

3- التعليل:

و "ذلك في مثل قوله تعالى: "ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين." [البقرة: 168] وقوله تعالى: "فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه إن الله غفور رحيم" [البقرة: 173] وقوله تعالى: "ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين." [المائدة: 87] وقوله سبحانه: "ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك إني أخاف الله رب العالمين" [المائدة: 28] وقوله سبحانه: "وصل عليهم إن صلواتك سكن لهم" [التوبة: 103]، وقوله: "ما جئتم به السحر إن الله سيبيطه إن الله لا يحب عمل المفسدين." [يونس: 81]. (2)

أَنَّ:

تختلف معاني أَنَّ في الكلام بحسب سياقها في الجملة؛ لكن أهم وظيفة لها أنها توقع الجملة موقع المفرد؛ فتهيئها لتكون فاعلة ومفعولة ومبتدأ ومجرورة ونحو ذلك، وذلك نحو أن تقول: يعجبني أنك فزت، وأخشى أنك لا تعود، وأرغب في أنك تكون معنا.

ولا يتم معنى الكلام إلا مع ضميم معها، بخلاف (إنّ) المكسورة، فقولك (إنك فائز) كلام تام بخلاف أنك فائز فإنه جزء من الكلام؛ وهو لا يؤدي معنى يحسن السكوت عليه.

1- ينظر "معاني النحو": 289/1. و "دلائل الإعجاز"، ص: 211-212.

2- "معاني النحو": 290/1. وينظر: "الإتقان": 156/1، و "البرهان": 406/2-407.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

وهي تحول المحسوس إلى المعقول، والمتشخص إلى ذهني، لأن الحرف المصدرى يجعل ما بعده في حكم المصدر - لأن التأويل يصعب في بعض الأحيان - وهو معنى ذهني غير متشخص؛ فثمة فرق بين قولك: أرى محمدا واقفا وبين قولك: أرى أن محمدا واقفٌ؛ فالأول موقف متشخص ورأي بصري، والثاني موقف ورأي عقلي.

ولو أننا لاحظنا الآيات القرآنية وجدنا ذلك، فقوله تعالى: "ألم تر أن الله خلق السماوات والأرض بالحق": [إبراهيم: 19]. وقوله تعالى: "ألم تر أن الله سخر لكم ما في الأرض والفلك تجري في البحر بأمره": [الحج: 65] الرؤية هنا كلها رؤية تدبر وتفكر، وفرق بين هذه والآيات: "أرنا الله جهرة": [النساء: 153] وقوله سبحانه: "حتى نرى الله جهرة": [البقرة: 55] وقوله: "قال رب أرني أنظر إليك، قال لن تراني": [الأعراف: 143].

وتدل كذلك على التوكيد إضافة إلى المعاني السابقة؛ فقولنا علمت أن محمدا قائم أكد من قولنا علمت محمدا قائم، إضافة إلى إيقاع الجملة المؤكدة موقع المفرد؛ أي علمت هذا الأمر؛ قال تعالى: "يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن والله أعلم بإيمانهن فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار": [المتحنة: 10]؛ ولم يقل سبحانه: فإن علمتم إنهن مؤمنات، لأن الإيمان أمر قلبي لا يطلع على حقيقته إلا الله ولذلك قال سبحانه: "والله أعلم بإيمانهن" فاكتمى بالأمارات والدلالات الظاهرة التي تدل على الإيمان، ولم يؤكد ب(أن) لأنه لا سبيل إلى اليقين القاطع.

وقال سبحانه: "الآن خفف عنكم وعلم أن فيكم ضعفا": [الأنفال: 66] فجاء بأن لأنه علم مؤكدا. (1)

وقد تأتي أن بمعنى (لعل) بل قيل أنها لغة فيها (2)؛ ولهذا يقول سيبويه في قوله تعالى: "وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون": [الأنعام: 109]: "وأهل المدينة يقولون أنها فقال الخليل هي بمنزلة قول العرب (أئت السوق أنك تشتري شيئا) أي لعلك" (3)

¹ - ينظر: "معاني النحو" 1/293-295-267

² - ينظر: "المغني" 1/40، و"الهمع" 1/143، و"الإتقان" 1/156.

³ - "الكتاب" 3/123.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

قال ابن يعيش: "وقد تستعمل أنّ المفتوحة بمعنى لعل؛ يقال: (أيت السوق أنك تشتري لنا كذا وكذا) أي لعلك. وقيل في قوله تعالى: "وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يومنون" على لعلها، ويؤيد ذلك قراءة أبي "لعلها" كأنه أجهم أمرهم فلم يخبر عنهم بالايمن ولا غيره. ولا يحسن تعليق (أن) ب(يشعركم) لأنه يصير كالعذر لهم؛ قال حطائط بن يعفر:

أرني جوادا مات هزلا لأنني أرى ما لا ترين أو بخيلا مخلدا.
قال المرزوقي: وهو بمعنى (لعل) وقد روي: لعلني أرى ما ترين. (1)

يذكر النحاة ثلاثة أحوال ل(إنّ): وجوب الكسر، ووجوب الفتح، وجواز الأمرين؛ وضابط ذلك أنه يتعين كسره حيث لا يجوز أن يسد المصدر مسدها، ومسده معموليها، وتتعين المفتوحة حيث يجب ذلك، ويجوز الأمران إن صح الاعتباران. (2)

والمواطن التي يذكر فيها النحاة وجوب والجواز إنما هي تفسير لهذا الضابط؛ وإيضاح ذلك أنّ (إنّ) المكسورة لا تغير معنى الجملة، وإنما تفيد توكيدها، وأما المفتوحة فهي تهيء الجملة لأن تقع موقع المفرد وتجعل ما دخلت عليه غير تام الفائدة بعد أن كان مفيدا قبل دخولها، فقولنا: (محمد قائم) و(إنّ محمدا قائم) كلتا الجملتين تامّة المعنى، أما إذا قلنا: (أنّ محمدا قائم) بالفتح فهي ليست تامّة المعنى، وإنما وقعت الجملة موقع المفرد، فمتى كان الكلام لا يحتمل الأفراد وإنما هو موطن الجملة تعين الكسر، ومتى كان الكلام لا يحتمل الجملة وإنما هو موطن المفرد تعين الفتح، ومتى جاز الاعتباران جاز الوجهان. (3)

ولهذا يقول صاحب "الأصول": "والمواضع التي تقع فيه أن المفتوحة لا تقع فيها إن المكسورة فمتى وجدتهما يقعان في موقع واحد فاعلم أن المعنى والتأويل مختلف (4) فليس معنى الكسر والفتح واحدا في المواضع التي يجوز فيها الوجهان، وإنما المعنى مختلف.

إِنَّ:

تستعمل "إن" في المعاني المحتملة الوقوع والمشكوك في حصولها والموهومة والنادرة والمستحيلة وسائر الافتراضات الأخرى، فهي لتعليق أمر بغيره عموما.

1 - "شرح المفصل": 67-78/8.

2 - "معاني النحو": 299/1، و"شرح ابن عقيل": 130/1-131.

3 - "معاني النحو": 299/1.

4 - 323/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

فمن المعني المحتملة الوقوع ، قوله تعالى: "فإن قاتلوكم فاقتلوهم" [البقرة:191]. وقوله سبحانه: "فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره" [البقرة:230]. وقوله عز وجل: "وإن كنتم جنبا فاطهروا" [المائدة:06].

ومن المعاني المشكوك في حصولها قوله سبحانه: "ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف تراني" [الأعراف:143].

ومن المعاني المفترضة التي لا وقوع لها في المشاهدة قوله: "قل رأيتم إن جعل الله عليكم الليل سرمدا إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بضياء" [القصص:71].

ومن المعاني المستحيلة قوله تعالى: "قل إن كان للرحمن ولد فأنا أول العابدين" [الزخرف:81].⁽¹⁾
أُن:

تدخل على الجمل الفعلية، فتصرف المضارع إلى الاستقبال غالبا نحو: (أريد أن تأتيني) وتدخل على الماضي نحو: "هل تنقمون منا إلا أن آمننا بالله" [المائدة:59]، وتدخل على الأمر نحو: "وإذا أنزلت سورة أن آمنوا بالله وجاهدوا مع رسوله استأذنك أولوا الطول منهم" [التوبة:86]. وقد تفيد التعليل نحو: "عبس وتولى أن جاءه الأعمى"⁽²⁾.

ب - دراسة الاختلافات بين الروائتين:

1- فتح همزة "إن" وكسرها:

قوله تعالى: ﴿وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى﴾ [الطور:52].

المعنى عند ورث: الذي قرأها بفتح الهمزة⁽³⁾ على التعليل أي "لأنه هو.."، والفتح هنا فيه معنى فعل الشيء لأجل شيء آخر لأن دعاءهم إياه كان لأنه بر رحيم بالمؤمنين.

1 - "معاني النحو": 69/4، وينظر: "شرح المفصل": 4/9، و"الإتقان": 149/1.

2 - "معاني النحو": 154، 335/3.

3 - "النشر": 282/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

المعنى عند حفص: الذي قرأها بالكسر على الاستئناف والابتداء؛ وإن - كما قلنا سابقاً -
حرف للتأكيد أن الله بر رحيم على كل حال بالمؤمنين. (1)

2- "أَنَّ" الثقيلة وتخفيفها:

قوله تعالى: ﴿...﴾
[النور: 07]

المعنى عند ورش: الذي قرأها "أَنَّ" (2) وجعلها غير عاملة على رأي الكوفيين، ورفع "لعنة" على الابتداء.

المعنى عند حفص: الذي قرأها "أَنَّ" ونصب "لعنة" فجاء الكلام على أصل الوضع. (3)

4- سكون نون "إن" وتضعيفها:

قوله تعالى: ﴿...﴾
[هود: 111].

المعنى عند ورش: الذي قرأها "إن" المنخفضة (4)، وأعملها، لأنها عملت لتشبه الفعل، والفعل يعمل تاماً ومخففاً، فكذلك جاز أعمال "لِ" الأمر و"ع" القول، فتعمل في الفعل مع الحذف؛ فكذلك يجوز إعمال "إن" مع الحذف.

المعنى عند حفص: الذي قرأها "إن" على أصلها وأعملها. (5)

فتح همزة "أَنَّ" وكسرها:

قوله تعالى: ﴿...﴾
[الزخرف: 05].

المعنى عند ورش:

1 - "معاني القراءات"، 465، وينظر: "البحر المحيط": 572/9. و"إملاء ما من به الرحمن"، 246.

2 - "النشر": 248/2.

3 - ينظر: "الحجة"، 260. والكشف: 134/2، و"إملاء ما من به الرحمن": 154/2.

4 - "النشر": 218/2.

5 - ينظر: "حجة القراءات"، 350، و"الكشف": 536/1، و"البحر": 266/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الأول

الذي قرأها "إن" بالكسر⁽¹⁾، جعله أمرا منتظرا، على معنى الاستقبال، وأنه لم يقع؛ بدليل جعله "إن" شرطية، والشرط أمر لم يقع، وجعله ما قبله من كلام جواب الشرط، فأراد -جل وعز- تعريفهم أنهم غير متروكين من الإنذار و الإعداء إليهم.

أو يكون من الشرط الذي يصدر من المتحقق، لثبوت الأمر؛ كما يقول الأجير: "إن كنت عملت لك، فوفني حقي، وهو عالم بذلك، ولكنه يخيل في كلامه أن تفريطك في الخروج عن الحق؛ فعل من له شك في الاستحقاق، مع وضوحه استجهالا له.

المعنى عند حفص:

الذي قرأها "أن" أي؛ أفنضرب عنكم ذكر الانتقام منكم والعقوبة لكم، بأن كنتم قوما مسرفين، وقيل: الذكر ههنا العذاب. أي أنه جعله أمرا قد كان وانقضى.⁽²⁾

¹ - "النشر": 275/2.

² ينظر: "الحجة": 320. و"حجة القراءات"؛ 644-645. و"إملاء": 227/2.

المبحث الأول: المستوى الإعرابي:
المطلب الأول: الاختلافات في العلامة الإعرابية:
أولاً: توطئة:

لقد كانت نتيجة رصد الاختلافات اللغوية بين الروائتين في مستوى البنى التركيبية؛ أننا وجدنا فروقا كثيرة بينهما من جهة تغير الحركة الإعرابية، وذلك في نحو مئة وثمانين آيات؛ أي ما يقارب نصف الاختلافات الموجودة بين الروائتين؛ والتي هي: ست وخمسون ومائتا آية؛ ولهذا شرع العدد لنفسه أن يجعل التغير في الحركة الإعرابية في مستوى خاص به؛ بل حُقِّ له أن يُعالج في بحث مستقل بذاته، ولما كان هدف بحثنا هذا رصد الأنماط التي تختلف بها المعاني انطلاقاً من الآلة اللغوية؛ اكتفينا بذكر أنواع الاختلاف في هذا المستوى ثم دراسة مثال في كل اختلاف كما هي طريقتنا منذ البداية، مع التأكيد على أن هذا العمل لا يُلاحق التَّغْيِرَ المعنويَّ نفسه؛ بقدر ما يحاول الكشف عن أسباب ومنطلقات هذا التغير، وكما هي العادة سنقدم بجانب نظري يُخَدِّم المبحث؛ بحيث نتكلم عن الإعراب وعلاقته بالمعنى؛ ثم محاولة التعرف على معاني علامات الإعراب؛ فيقال وبالله التوفيق:

1- الإعراب والمعنى:

لقد كان الإعراب منذ بدايات التأسيس للعلوم اللغوية العربية؛ ذا علاقة وطيدة بالمعنى؛ وما يُروى من الحوادث التي أدت إلى تأسيس علم النحو دليل على هذا، ذلك أن أبا الأسود الدؤلي (ت 69هـ) أنكر على ابنته استعمالها للحركة التي تدل على الاستفهام وهي تريد التعجب؛ فتَغَيَّرَ المعنى المراد منها بتغير الحركة وفسدت بذلك لغتها؛ وكيف أن هذا الفساد انتقل من كلام الناس فيما بينها إلى كلام الله سبحانه وتعالى؛ وسمع رجلا يقرأ: «إن الله بريء من المشركين ورسولُهُ» [التوبة: 03] من الرفع إلى الجر؛ فأدى ذلك إلى إفساد المعنى بالكلية، بل الطعن في مقام النبوة و الرسول الكريم (1).

وعلى الرغم من أن تعريفات هذا العلم وأسلوب تعامل المتأخرين معه كانت مُستغرقة في الشكلية إلا أن بدايات الدرس اللغوي كانت واعية للمعنى بالأساس، فمراعاتهم لإصلاح اللحن الواقع في

¹ - وقد نسبت هذه الحكاية إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنه -؛ ينظر: "العلامة الإعرابية"، ص 31، الهامش: (6).

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

الحركة الإعرابية كان - ببساطة - لأن المعنى يفسد بفساد الحركة؛ والروايات التي تذكر سبب ظهور اللحن كلها دالة على ذلك⁽¹⁾.

أما عن سبب تسمية الإعراب بهذا الاسم وتعلق ذلك بتأديته للمعنى؛ فقد قال به النحاة منذ القديم إلا من شذ منهم كقطرب⁽²⁾ من - المتقدمين - وإبراهيم أنيس⁽³⁾ - من المتأخرين، وسنسوق هنا أقوالهم المتكاثرة في هذا القضية - باختصار - تأكيداً على علاقة الإعراب بالمعنى؛ يقول الأنباري (ت 134هـ):

"أما الإعراب ففيه ثلاثة أوجه :

- 1- أحدها أن يكون سمي كذلك لأنه يبين المعاني المأخوذة من قولهم: "أعرب الرجل عن حجته إذا بينها ومنه قوله - صلى الله عليه وسلم -: "الثيب تعرب عن نفسها" أي تبينه وتوضحه..
- 2- أن يكون سمي إعراباً لأنه تغير يلحق أواخر الكلم من قولهم: "عربت معدة الفصيل" إذا تغيرت؛ فإن قيل: ..معناه الفساد وكيف يكون الإعراب مأخوذاً منه؟ قيل: معنى قولك أعربت الكلام: أي أزلت عربيه وهو فساده، وصار هذا كقولك: أعجمت الكتاب؛ إذا أزلت عجمته؛ وأشكيت الرجل إذا أزلت شكايته.. وهذه الهمزة تسمى همزة السلب.
- 3- أن يكون سمي إعراباً لأن المعرب للكلام كأنه يتحجب إلى السامع بإعرابه من قولهم: "امرأة عروب إذا كانت متحبة".⁽⁴⁾

وينطلق ابن هشام (ت 761هـ) من المعنى اللغوي الذي هو الإفصاح ليوجه المعنى الاصطلاحي فيقول:

"... ثم إن النحويين لما رأوا في أواخر الأسماء والأفعال حركات تدل على المعاني وتبين عنها سموها إعراباً أي بياناً وكان البيان بها يكون.. فالإعراب الحركات عن معاني اللغة".⁽⁵⁾

1 - إذ يروى أن أحد الناس أقرأ أعرابياً الآية - المذكورة سابقاً باللحن؛ فأمر عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ألا يقرأ القرآن إلا عالم باللغة، فأمر أبا الأسود الدؤلي أن يضع النحو؛ ينظر: المرجع السابق نفسه، ص 30.

2 - ينظر: "الأشباه والنظائر": 84-86، و"الإيضاح في علل النحو": 69 وما بعدها.

3 - إذ يقول: "لم تكن الحركات الإعرابية تحدد المعاني في أذهان العرب القدماء - كما يزعم النحاة - بل لا تعدو أن تكون الحركات الإعرابية حركات يُحتاج إليها في الكثير من الأحيان لوصل الكلمات بعضها ببعض". ينظر: "من أسرار اللغة"، 142.

4 - "أسرار العربية"، 18-19.

5 - "شذرات على شرح شذور الذهب"، ص 23. وينظر: "معجم الهوامع": 13/1. و"شرح الأشموني": 37، 38/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

ومثلهما ابن جنى (ت392هـ) إذ يقول: "الإبانة عن المعاني بالألفاظ؛ ألا ترى أنك إذا سمعت أكرم سعيد أباه؛ وشكر سعيد أبوه؛ علمت برفع أحدهما ونصب الآخر؛ الفاعل من المفعول؛ ولو كان شرحا واحدا لاستبهم أحدهما من صاحبه." (1)

ومثلهم الرضي الاسترأبادي (ت686هـ) إذ يقول: "الإعراب ما اختلف آخره ليدل على المعاني المعتورة عليه." (2).

ومثلهم الزجاجي (ت347هـ): "فإن قال قائل: قد ذكرت أن الإعراب داخل عقب الكلام فما الذي دعا إليه، واحتيج إليه من أجله؟ فالجواب أن يقال: إن الأسماء لما كانت تعتورها المعاني؛ وتكون فاعلة ومفعولة ومضافة ومضافا إليها؛ ولم يكن في صورها وأبنيها أدلة على المعاني؛ بل كانت مشتركة، جعلت حركات الإعراب فيها تنبئ عن هذه المعاني... فجعلوا هذه الحركات دلائل عليها ليتسعوا في كلامهم وقدموا الفاعل إذا أرادوا ذلك أو المفعول عند الحاجة.." (3)

وكذا ابن فارس (ت395هـ) أكد على أهمية وظيفة الإعراب في التفريق بين المعاني فقال: "فأما الإعراب فبه تميز المعاني ويوقف على أغراض المتكلمين، وذلك أن قائلًا لو قال: ما أحسن زيدا أو ما أحسن زيدًا أبان بالإعراب عن المعنى الذي أراد." (4)

وكذا ابن الأثير (ت637هـ): "وكذلك لو قال قائل: ما أحسن زيد، لم يبين لإعراب في ذلك، ولم علمنا غرضه فيه إذ يحتمل أن يريد به التعجب من حسنه، أو يريد به الاستفهام عن أي شيء منه أحسن، ويحتمل أن يريد به الإخبار بنفي الإحسان عنه، ولو بين الإعراب في ذلك لقال: ما أحسن زيدا، وما أحسن زيد، وما أحسن زيدًا، علمنا غرضه وفهمنا مغزى كلامه ولا نقرّد كل قسم من هذه الأقسام الثلاثة بما يعرف به من الإعراب، فوجب حينئذ بذلك معرفة النحو إذ كان ضابطا لمعاني الكلام حافظا لها من الاختلاف." (5)

1 - "الخصائص": 35/1.

2 - "شرح الرضي على الكافية": 18/1.

3 - "الإيضاح في علل النحو"، 69، و"الأشباه والنظائر": 84-86.

4 - "الصاحبي"، 309.

5 - "المثل السائر": 30/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

ويظهر من الأمثلة التي ضربها ابن فارس وابن الأثير ربطهما-لتعلق الإعراب والنحو بالمعنى- بالحادثة التي دارت بين أبي الأسود الدؤلي وابنته والذي كان من أسباب وضع هذا العلم. ويتبين للباحث من خلال استقراء كلام النحاة علاقة الحركة الإعرابية بالمعنى وأنها مدخل من المداخل المحصلة للدلالات.

2-معاني الحركات الإعرابية:

لم يكتف النحاة بملاحظة علاقة الحركة الإعرابية بالمعنى؛ بل حاولوا أيضا ترتيب قوة كل حركة في استحوادها على المعنى الذي يدور عليه الكلام، فرأى كثير منهم أن الرفع عَلمُ الفاعلية وبقية المرفوعات مشبه بها؛ وأن النصب علم المفعولية وبقية المنصوبات ملحقه بها؛ وأن الجر علم الإضافة.⁽¹⁾

فالكلام عند من ذهب هذا المذهب أسَّه الفاعلية ولذلك جُعِلت (مرفوعة) بالضممة؛ وبقية المرفوعات كأنها فاعلة هي أيضا، ويساندها في تحقيق أصل المعنى المفعولات التي وقع عليها فعل الفاعل فلذلك جعلت (منصوبة) بالفتحة؛ لأنها لا تقوم بشيء؛ ولكن يقع عليها القيام؛ ويلحق بها بقية المنصوبات لشبهها بها أيضا، ولأن المضافات ليست أصلية في تحقيق المعنى ولا يقوم الكلام عليها؛ ولكنها تضيف له وتجر المعنى جرا جعلت (مجرورة) بالكسرة. فمقتضى كلامهم أن المعنى يدور على فاعل قام به؛ ومفعول قام عليه؛ ومُلحق بهما مضاف إليهما مكمل للمعنى قد يتخلى عنه.

فالفاعلية حقها الرفع وكذا ما يلحق بها؛ وعلامتها الضمة أو ما ينوب عنها.

والمفعولية حقها النصب؛ وكذا ما يلحق بها؛ وعلامتها الفتحة أو ما ينوب عنها.

والإضافة حقها الجر؛ وكذا ما يلحق بها؛ وعلامتها الكسرة أو ما ينوب عنها.

ولئن كان جمهورهم قد سارت أحاديثه في هذا الاتجاه؛ فإنهم اختلفوا في تفاصيل دقيقة كأصل الكلام؛ ما هو؟ ومن يقوم به؟

فقد قال بعضهم- ونُسب القول إلى سيبويه (ت180هـ) وابن السراج (ت316هـ)-: بل المبتدأ والخبر هما الأول؛ والأصل في استحقاق الرفع وبقية المرفوعات محمولة عليها.⁽²⁾

1 - ينظر: "شرح المفصل": 50/1، و"شرح الرضي على الكافية": 24/1، و"المع": 92/1.

2 - "شرح المفصل": 72/1، و"المع": 92/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

ونستطيع التدقيق بين القولين فنجعل الأول في الجمل الفعلية والثاني في الجمل الاسمية.

وقد حاول آخرون حل الإشكال فقالوا: "بل المرفوعات كلها أصول."⁽¹⁾

وحقق ابن مالك (ت672هـ) في أقوالهم فجعل الكلام عمدة، وفضلة، وما بين العمدة والفضلة؛ فالأول مرفوع والثاني منصوب والثالث مجرور، وفضل الكلام فقال:

"الرفع علم العمدة: وهي مبتدأ أو خبر أو فاعل ونائبه؛ أو شبيهه به لفظاً؛ (ويعني به اسم كان وأخواتها ونحوه.)."

وأن النصب علم الفضلة: وهي مفعول مطلق أو مقيد (ويعني بالمقيد بقية المفاعيل) أو مستثنى أو حال أو تمييز أو مشبه بالمفعول نحو مررت بحسن الوجه؛ بنصب الوجه.

وأن الجر لما بين العمدة والفضلة وهو المضاف إليه... وألحق من العمدة بالفضلات المنصوب في باب كان وإن ولا⁽²⁾.

أما إبراهيم مصطفى من المحدثين فقد اعتمد على ما ذهب إليه ابن مالك والرضي؛ من أن الضمة دليل العمدة فقال -ومن تابعه- إن الضمة دليل الإسناد.⁽³⁾

واعتماداً على أقوال السابقين حقق القول في هذه المسألة فاضل صالح السامرائي فرأى أن:

"1- الرفع دليل الإسناد أو العمدة ليس في العربية اسم مرفوع إلا وهو طرف في الإسناد أي عمدة.

2- إن حق العمدة أن يرتفع ولكن قد يدخل على المسند أو المسند إليه ما يعدل حركته الأصلية إلى النصب أو الجر كالنصب بالأحرف المشبهة بالفعل والجر بالحروف الزائدة.

3- النصب علامة الفضلة.

4- قد يدخل على قسم من الفضلات ما يعدل حركتها إلى الجر كقولهم: ما رأيت من أحدٍ، ورب رجلٍ أكرمت.

2- "الهمع": 92/1. وينظر: "شرح الرضي على الكافية": 92/1.

3 - "الجملة العربية والمعنى"، 42-43.

4 - ينظر: مرن، ص 41.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

5- الجر دليل الإضافة وأحيانا يكون علامة لإسناد غير مباشر أو مفعولية غير مباشرة.⁽¹⁾ ومحصول الحديث؛ أن الإعراب شديد الارتباط بالمعنى؛ وإن كان لا يقوم بالمعنى كله؛ فإنه يبين أصل الكلام؛ ومراتب المفردات ووظائفها لذلك أجمل النحاة وظيفته بقولهم: "الإعراب عبارة عن المفعول آخر الكلمة مبينا للمعنى الحادث فيها بالتركيب من حركة أو سكون أو ما يقوم مقامها؛ فالإعراب موضوع للإبانة عن وظائف مفردات التركيب أو بيان منزلتها منه، وهو صوت يصحب آخر الكلمة المعربة في الكلام المنطوق ورمز أضيف للحرف المكتوب."⁽²⁾

3- دلالة العلامات على المعاني⁽³⁾:

الأصل في العربية أن تدل العلامات (من ضمة و فتحة وكسرة وسكون مع بقية العلامات الفرعية النابتة عنها) على المعاني، وأن اختلاف الأولى يؤدي إلى اختلاف الثانية؛ وقد استثنوا من هذا الأصل مواطن منها:

3-1- علامات البناء:

فعلامات البناء الأصلي لا تدل على معاني نحو: (أقبلت هذه المرأة، ورأيت هذه المرأة، ومررت بهذه المرأة.)؛ فكسرة "هذه" ونحو ذلك من علامات البناء لا تدل على معنى إذ هي لا تتغير بتغير موقعها في الجملة.

أما حركة البناء العارض؛ فهي تفيد معنى؛ نحو: (يا رجل!) و(سقط الحجر من عل!) و(لا رجل في الدار)، ففي المثال الأول يدل ضم رجل على أنه نكرة مقصودة، وفي المثال الثالث يدل فتح رجل على نفي الجنس تنصيحا، وضم (عل!) في المثال الثاني يدل على تعيين العلو لأنه علو مخصوص - كما أوضحه النحاة في مظانه -.

3-2- اختلاف اللغات:

إن اختلاف اللغات في اللغة الواحدة يتبعه اختلاف في المعنى، كقولنا: لا رجل في الدار بالفتح؛ ولا رجل في الدار بالرفع.

¹ - "معاني النحو": 28/1، و"الجملة العربية والمعنى"، ص44.

² - "التحليل اللغوي"، ص152.

³ - ينظر: "معاني النحو": 28/1 وما بعدها، و"الجملة العربية والمعنى"؛ 44 وما بعدها؛ بتصرف وحذف يسير.

أما إذا لاحظناه في العبارة الواحدة في لغتين؛ إلا أنه لا يفيد بالضرورة اختلاف المعاني؛ نحو: (ما محمدٌ قائماً) و(وما محمدٌ قائمٌ)؛ فالمعنى واحد؛ والأولى لغة الحجاز والثانية لغة تميم⁽¹⁾.

3-3- الإتيان والمحاورة:

فالإتيان ظاهرة من الظواهر التي تكون في الحركات والكلمات؛ ويعود في حقيقته إلى الانسجام الموسيقي بين الأصوات؛ كقراءة من قرأ: "الحمدُ لله" رب بضم اللام إتياعاً لضمة الدال، و"الحمد لله" بكسر الدال إتياعاً لكسر اللام⁽²⁾.

3-4- حركة النقل وحذف الحركة لسبب غير إعرابي:

كقراءة من قرأ "قد أفلح" بفتح الدال، و(ألم تعلم أن) بفتح الميم⁽³⁾ وذلك بنقلهما من الهمزة بعدهما، ومنه قول الشاعر:

"عجبتُ والدهر كثير عجبهُ من عنزي سبني لم أضربهُ." بنقل حركة الهاء في (أضربه) إلى الباء الساكنة قبلها⁽⁴⁾؛ وإلا فهي ساكنة لأن الفعل مجزوم والضمة هنا ليست ذات دلالة على معنى، ولا يقاس أمرها على ضمة المضارع الإعرابية؛ ومنه رأي بعض النحاة في قراءة من قرأ: "ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله" بضم الكاف من "يدركه"؛ قيل ضم الكاف منقول من الهاء كأنه أراد أن يقف عليها ثم نقل حركة الهاء إلى الكاف.

ومن حذف الحركة لسبب غير إعرابي قوله تعالى: "مالك لا تأمننا على يوسف." [يوسف: 11]؛ والأصل: "لا تأمننا" لأن الفعل مرفوع وإنما حصل هنا إدغام فسكنت الأولى لأجل الإدغام.

3-5- علامات الحكاية (حركة الحكاية):

وذلك أن المحكي لا تتغير سكناته ولا حركاته بل يحكى بلفظه وذلك نحو (أقبل جاد الحق) و(رأيت جاد الحق) و(مررت بجاد الحق) فهو يلازم حالة تعبيرية واحدة، ومهما اختلفت حالاته

1 - ينظر: محمد خان: "القراءات واللهجات"، فقد أشبع - فيه - المسألة بحثاً.

2 - ينظر: "المغني": 1/294، و"القراءات واللهجات"، 139 وما بعدها.

3 - ينظر: "الهمع": 1/20.

4 - ينظر: "الكشاف": 1/420.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

الإعرابية فلا تدل علاماته على معنى، وإن كان أصله قد يكون جاريا على الأسس التعبيرية العامة في الإعراب والبناء.⁽¹⁾

3-6- حركة التخلص من الساكنين:

نحو قوله تعالى: "لم يكن الذين كفروا" وقوله تعالى: "إن يعلم الله في قلوبكم خيرا".

3-7- حركة الخفة:

نحو: (لم يعدّ) ونحو قوله تعالى: "من يرتدّ منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم".

3-8- حركة المناسبة:

نحو: غلامي، و"إن أبي يدعوك".⁽²⁾

3-9- الضرورة الشعرية:

فهي لغة خاصة وأنه يجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره وذلك نحو قوله (أم من أم أوفى دمنة لم تكلم) بكسر الميم من (تكلم). ونحو قوله: (يوم الصليفاء لم يوفون بالجار). ونحو: تأبى قضاة أن تعرف لكم نسبا وابنا نزار فأنتم بيضة البلد. وغير ذلك من المواضع؛ وكله ليس له علاقة بدلالات الإعراب ومعانيه.

ثانيا- عرض الاختلافات بين الروایتين:

جاء الاختلاف في الحركة الإعرابية- كما أشرنا سابقا- في نحو مائة وخمسة عشر آية، وقد اختلف طريقة التغيير في الحركة من الرفع إلى النصب، أو من الرفع إلى الجر، أو من الرفع إلى الجزم، أو من النصب إلى الجر، أو، ولذلك سنعرض الآيات المختلف فيها عند دراسة نموذج من كل اختلاف.

ثالثا- دراسة نماذج:

1- من الرفع إلى النصب: وقد جاءت الاختلافات بين الروایتين في المواضع الآتية:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	13	البقرة 177	لَيْسَ الْبِرُّ	لَيْسَ الْبِرِّ
02	14	177	وَلَكِنَّ الْبِرُّ	وَلَكِنَّ الْبِرِّ
03	17	188	وَلَكِنَّ الْبِرُّ	وَلَكِنَّ الْبِرِّ

1 - ينظر: "الكتاب": 65/1، و"الهمع": 20/1، و"المقتضب": 11-9/4.

2 - ينظر "الهمع": 22/1.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الثاني

حَتَّى يَقُولَ	حَتَّى يَقُولُ	214	19	04
وَصِيَّةٌ	وَصِيَّةٌ	240	22	05
فَيُضَاعَفُ	فَيُضَاعَفُ	245	24	06
تِجَارَةٌ حَاضِرَةٌ	تِجَارَةٌ حَاضِرَةٌ	282	35	07
وَلَا يَأْمُرْكُمْ	وَلَا يَأْمُرْكُمْ	آل عمران 80	44	08
وَاحِدَةٌ	وَاحِدَةٌ	النساء 11	60	09
تِجَارَةٌ	تِجَارَةٌ	29	71	10
حَسَنَةٌ	حَسَنَةٌ	40	74	11
غَيْرٌ	غَيْرٌ	95	78	12
يَوْمٌ	يَوْمٌ	المائدة 119	92	13
لم تكن فِتْنَتُهُمْ	لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ	الأنعام 10	93	14
وَلَا تُكْذِبْ...	وَلَا تُكْذِبْ...	27	94	15
وَنَكُونُ	وَنَكُونُ	27	95	16
سَبِيلُ	سَبِيلٌ	55	99	17
لِبَاسٌ	لِبَاسٌ	الأعراف 26	118	18
خَالِصَةٌ	خَالِصَةٌ	32	119	19
إِنْ تَعَفُّ	إِنْ يُعَفِّ	66	152	20
تُعَدِّبُ طَائِفَةً	تُعَدِّبُ طَائِفَةً	66	153	21
بِنِيَانًا	بِنِيَانًا	التوبة 110	159	22
مَتَاعٌ	مَتَاعٌ	يونس 23	163	23
يَعْقُوبُ	يَعْقُوبُ	هود 71	175	24
وَالنَّجُومُ	وَالنَّجُومَ	النحل 12	218	25
جِزَاءُ الْحَسَنِی	جِزَاءُ الْحَسَنِی	الكهف 88	250	26
قَوْلٌ	قَوْلٌ	مريم 34	256	27
مِثْقَالٌ	مِثْقَالٌ	الأنبياء 47	278	28
سِوَاءٌ	سِوَاءٌ	الحج 23	284	29
أَرْبَعٌ	أَرْبَعٌ	النور 6	300	30
أَنَّ لَعْنَةَ	أَنَّ لَعْنَةَ	07	302	40
وَالخَامِيسَةَ	وَالخَامِيسَةَ	07	301	45

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الثاني

عاقبة	عاقبُهُ	الروم 10	348	46
ويتخذها	ويتخذُها	لقمان 06	354	47
مثقال	مثقالٌ	16	356	48
الكفور	الكفورُ	سبأ 18	371	49
تنزيل	تنزيلٌ	يس 05	376	50
والقمر	والقمرُ	39	380	51
وَاللّٰهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ	وَاللّٰهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ	الصفات 126	391	52
فالحقُّ والحقُّ	فالحقَّ والحقَّ	ص 84	397	53
فأطلع	فأطلَعُ	غافر 37	403	54
وَيَعْلَمَ	وَيَعْلَمُ	الشورى 35	412	55
يرسل	يرسلُ	51	413	56
سواءً	سواءٌ	الجاثية 21	432	57
أحسن	أحسنُ	الأحقاف 16	437	58
إلا مساكنهم	إلا مساكنَهم	25	441	59
فيضاعف	فيضاعفُ	الحديد 11	463	60
نزاعة	نزاعةٌ	المعارج 16	491	61
فتنفع	فتنفَعُ	عبس 4	529	62
لاغية	لاغيةٌ	الغاشية 11	540	63
حمالة	حمالةٌ	المسد 4	544	64

ومن أمثلة ذلك:

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ وَاللَّامِئَاتِ يَنْصِبْنَ عَلَيْكُمُ الْحُقُوبَ أُولَئِكَ عَلَىٰ عَذَابِكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ﴾

﴿وَاللَّامِئَاتِ يَنْصِبْنَ عَلَيْكُمُ الْحُقُوبَ﴾

﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ عَذَابِكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾

﴿اتَّقُوا اللَّهَ﴾

﴿حَقَّ تَقْوَاهُ﴾

﴿وَاللَّامِئَاتِ﴾

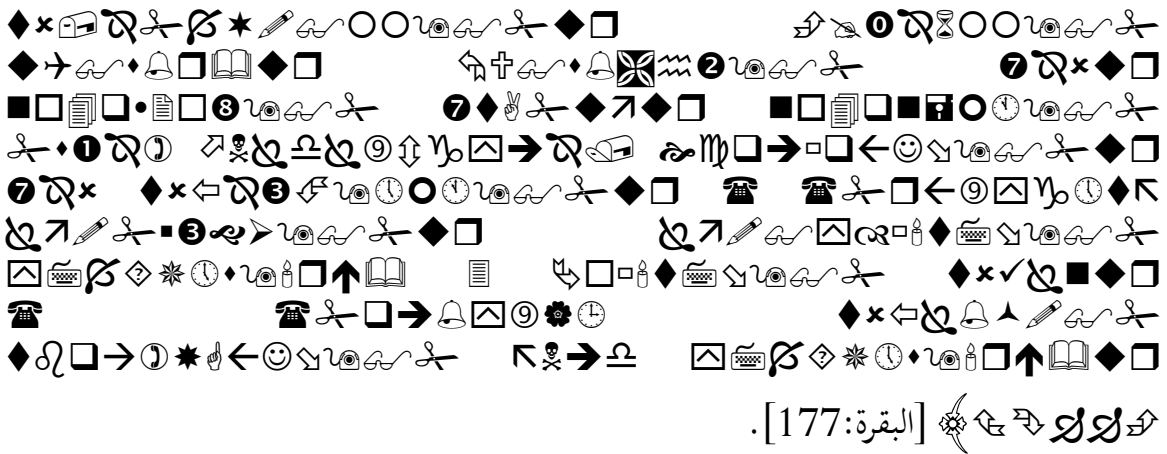
﴿يَنْصِبْنَ عَلَيْكُمُ﴾

﴿الْحُقُوبَ﴾

﴿أُولَئِكَ﴾

﴿عَلَىٰ عَذَابِكُمْ﴾

﴿وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾



[البقرة: 177].

قرأ ورش: "ليس البرُّ بالرفع وقراً حفص: "ليس البرُّ"⁽¹⁾.

فتكون "البرُّ" عند ورش؛ اسم ليس، والخبر "أن تولوا" لأن معناه: توليتكم، وذلك لأن الأصل تقديم الفاعل على المفعول، واسم ليس كالفاعل، ورتبة الفاعل أن يلي الفعل - وهي رتبة غير محفوظة - فلما ولي "البر" ليس رفع فالمعنى: "ليس البرُّ كلُّه توليتكم".

ويكون "البرُّ" عند حفص؛ خبر ليس، واسمها "أن تولوا" لأنه أعرف من البر؛ إذ البر كان كالمضمر في أن لا يوصف، والبر يوصف، والبر يتنكر، والمصدر المؤول لا يتنكر، فيكون المعنى: "ليس توليتكم وجوههم قبل المشرق والمغرب البر كله."⁽²⁾

وفي الآية نفسها **قرأ ورش: "ولكن البرُّ بتخفيف النون وكسرهما، ورفع البر.**

وقراً حفص: "ولكن البرُّ بتشديد النون وفتحها؛ ونصب البر"⁽³⁾.

فالمعنى عند ورش:

الذي أبطل عمل "لكن" بالتخفيف، وأتى بها للاستدراك، ورفع "البر"، على الابتداء، فيكون التقدير: (ولكن البرُّ برُّ من آمن بالله)، ويجوز أن يكون: (ولكن ذو البرِّ من آمن بالله)، ويجوز أن يكون البر بمعنى البار والبر، كما يقال رجل عدلٌ ورضيٌّ. والمصدر إذا منزلة اسم الفاعل فهو ولا بد محمول على حذف المضاف.

والمعنى عند حفص:

1 - "النشر": 170/2

2 - "الكشف": 280/1-281، و"إملاء ما من به الرحمن": 77/1 و"الجامع لأحكام القرآن": 615/1-616. و

"البحر": 32/3-33.

3 - "النشر": 170/2.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

فالمعنى عند ورش:

يَضْرَهُ؛ من ضاره يَضِرُّهُ، وحذفت الياء لالتقاء الساكنين، لأنه لما حذفت الضمة من الراء بقيت الراء ساكنة، والياء ساكنة، فحذفت الياء، وكانت أولى بالحذف؛ لأن ما قبلها يدل عليها، وكانت في الأصل "لا يَضِيرُكُمْ" مثل: "يَضْرِبُكُمْ"، فاستثقلت على الياء، فنقلت الكسرة لإلى الضاد، فصارت "لا يَضِيرُكُمْ" ودخل الجزم على الراء، فالتقى ساكنان الياء والراء، فطرحت الياء، فصارت "لا يَضِرُّكُمْ".

والمعنى عند حفص:

جعله من "ضَرَّ يَضِرُّ"، وحرك السكون الذي قبله، لأن الحرف المضعف بمنزلة حرفين، الأول منهما: ساكن، وأصله: يَضْرِبُكُمْ، فنقل حركة الراء إلى الضاد، وأسكن الراء الأولى، ودخل الجازم فأسكن الثانية، فصارتا راء مشددة وحركت لالتقاء الساكنين، فلا علامة للجزم فيها، فضمه، وإن كان مجزوماً لأنه جواب الشرط، لأنه لما افتقر إلى التحريك حركه بالضم اتباعاً لضمة ما قبله، كقولهم: لم يردُّ ولم يشدُّ. (2)

4- من النصب إلى الجز:

إذ جاء الاختلاف بين الروايتين في المواضع الآتية:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	140	الأنفال18	مَوْهِنٌ كَيْدَ	مَوْهِنٌ كَيْدِ
02	173	هود66	يَوْمَئِذٍ	يَوْمِئِذٍ
03	426	الزخرف88	وَقِيلَ	وَقِيلِ
04	473	الصف08	نورَه	نوره
05	490	المعارج11	يَوْمَئِذٍ	يَوْمِئِذٍ
06	509	المزمل20	نصِفِ	نصفا
07	510	20	وثلثِ	وثلثا

1 - "النشر": 182/2.

2 - ينظر: "الكشف": 355/1 و"البحر": 43/3 و"الجامع لأحكام القرآن": 1462/2.

ومثالا على ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَبْرَارُ الْمَكْرُوهِينَ﴾¹ ومثالا على ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَبْرَارُ الْمَكْرُوهِينَ﴾² ومثالا على ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَبْرَارُ الْمَكْرُوهِينَ﴾³.

قرأها ورش: "و قِيلَهُ" بالنصب، وقرأها حفص: "وقيله" بالجر⁽¹⁾.

فالمعنى عند ورش:

الذي عطف "قيله" على "سرهم ونحوهم" [الزخرف: 80]، فيكون التقدير: نسمة سرهم ونحوهم، ونسمة قيله يارب.

والمعنى عند حفص:

الذي عطف "قيله" على الساعة والتقدير: وعنده "علم الساعة"، و"علم قيله يا رب"، ويعلم وقت الساعة، ويعلم قوله وتضرعه⁽²⁾.

المطلب الثاني: الاختلافات في الإضافة وعدمها والتنوين وحذف:

لقد استعملت العرب التنوين للدلالة على معنى مخالف لمعنى آخر عند حذف التنوين؛ ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: "وقالت اليهود عزيز ابن الله" [التوبة: 30]؛ بتنوين عزيز، وعلى هذا ف"ابن الله" خبر المبتدأ "عزيز"، وقد أثبت هذا وجود التنوين في: "عزيز" وإثبات همزة الوصل في: "ابن" فسقوط التنوين يعني أن ابنا صفة بين علمين، مثل: (محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وسلم - رسول الإسلام). و يصبح تقدير الكلام في حالة سقوط التنوين: عزيز ابن الله معبودنا، وهذا باطل؛ لأن مراد ادعاء اليهود أن ينسبوه إلى الله تعالى فالمراد إثبات النبوة مثلما قال النصارى؛ "المسيح ابن الله" غلوا فيه⁽³⁾.

ومثاله أيضا قول القائل: "هذا قاتل أخي" بتنوين "قاتل"، وهذا قاتل أخي "دون تنوين على أنه مضاف

ومعنى الأول: أنه لم يقتله، ومعنى الثاني: أنه قتله وعرف به.

1 - "النشر": 277/2.

2 - ينظر: "الحجة"، ص 323، و"الكشف": 262/2-263.

3 - ينظر: "الإيضاح"، ص 112.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

ومثاله أيضا: "هنَّ حواجُّ بيت الله" إذا كن قد حججن، و"هن حواجُّ بيت الله" إذا أردن الحج.
ومثاله أيضا: "هذا غلاماً أحسنُّ منه رجلاً" يريدون الحال في شخص واحد، و"هذا غلامٌ أحسنُّ
منه رجلٌ" فهما شخصان.

ومثاله: "كم رجلاً رأيت؟" في الاستخبار، و"كم رجلٍ رأيت" في الخبر يراد به التكثير⁽¹⁾.
وغيرهما من الأمثلة المبنوثة في كتب النحاة⁽²⁾.

أولاً- عرض الاختلافات بين الروايتين:

جاءت الاختلافات بين الروايتين في المواضع الآتية:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	15	البقرة 184	فِدْيَةُ طَعَامِ مَسَاكِينِ	فِدْيَةُ طَعَامِ مِسْكِينِ
02	87	المائدة 95	فَجَزَاءٌ مِثْلُ	فَجَزَاءٌ مِثْلُ
03	89	95	كَفَّارَةُ طَعَامِ	كَفَّارَةُ طَعَامِ
04	103	الأنعام 83	درجاتٍ	درجاتٍ
05	140	الأنفال 18	مُوهِبٌ كَيْدَ	مُوهِبٌ كَيْدِ
06	147	التوبة 30	عزيرٌ	عزيرٌ
07	171	هود 40	مِنْ كُلِّ	مِنْ كُلِّ
08	174	68	ثمودًا	ثمودًا
09	197	يوسف 76	درجاتٍ	درجاتٍ
10	294	المومنون 27	كلِّ زوجين	كلِّ زوجين
11	312	الفرقان 38	وثلمودًا	وثلمودًا
12	323	النمل 07	بشهابٍ قبس	بشهابٍ قبس
13	336	86	فزع	فزع
14	345	العنكبوت 25	مودةً بينكم	مودةً بينكم
15	346	38	وثلمودًا	وثلمودًا

¹ - "الصاحبي"، ص 31.

² - ينظر: "التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة"، ص 155.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الثاني

بزينة	بزينة	الصفات 06	387	16
بخالصة	بخالصة	ص 46	394	17
وتمودًا	وتمودًا	النجم 51	459	18
متم	متم	الصف 8	472	19
بالغ	بالغ	الطلاق 03	478	20
طوى	طوى	النازعات 16	527	21

ومثالا على ذلك قوله تعالى: ﴿لَمَّا سَأَلْنَا الْمَلَائِكَةَ أَيُّهَا السَّادِ مِثْلُ بَنِي إِدْرِيسَ﴾ [النعام: 83].

إذ قرأها ورش: "درجات" على حذف التنوين، فنصب "درجات" وأضافها إلى "من".
وقرأها حفص: "درجات" بالتنوين، فكأنه نوى التقديم والتأخير، أي: نرفع من نشاء درجات⁽¹⁾.
فالمعنى واحد لكن الحركة تغيرت لتغير الاهتمام بالدرجات أو "من نشاء".

وكذلك قوله تعالى: ﴿لَمَّا سَأَلْنَا الْمَلَائِكَةَ أَيُّهَا السَّادِ مِثْلُ بَنِي إِدْرِيسَ﴾ [النفال: 18].

قرأها ورش: "مُوَهَّنٌ" بالتشديد والتنوين⁽²⁾، وأخذه من: وَهَّنَ يُوَهِّنُ، مثل قَتَلَ يُقَتِّلُ، وإنما اختاره لتكرر الفعل، والمعنى: ما ذكره الله تعالى؛ من تثبيت أقدام المؤمنين بالغيث، وربطه على قلوبهم، وتقليله إياهم في أعينهم عند القتال، فذلك منه -عز وجل- شيءٌ بعد شيءٍ، وحالٌ بعد حالٍ، في وقت بعد وقت، فكان الأولى بالفعل أن يشدد لتردد هذه الأفعال فكأنه أوقع الوهن بكيد الكافرين مرة بعد مرة.

1 - "النشر": 195/2.

2 - "النشر": 207/2.

وقوله تعالى: ﴿...﴾¹ وقوله تعالى: ﴿...﴾² وقوله تعالى: ﴿...﴾³ وقوله تعالى: ﴿...﴾⁴ وقوله تعالى: ﴿...﴾⁵

قرأها ورش: "فإن الله الغني الحميد" بغير "هو"، وقرأها حفص: "إن الله هو الغني الحميد" بإضافة "هو"⁽²⁾.

فالمعنى على رواية ورش: تكون "فهو" عمادا؛ ويسميه البصريون فصلا، ومعناه: إن الله هو الغني دون الخلاق؛ لأن كل غني إنما يغنيه الله، وكل غني من الخلق فقير إلى رحمة الله. **والمعنى على رواية حفص:** تكون "إن الله الغني الحميد" معناها: إن الله الذي لا يفتقر لإلى أحد و"الحميد" المحمود على كل حال.⁽³⁾

2- الاختلافات بتغيير الأحرف:

كما أن الزيادة في المبنى زيادة في المعنى؛ فإن التغيير في المبنى تغيير في المعنى، وقد لاحظنا أن بين الروایتين اختلافا من جهة تغيير الأحرف؛ وقد كان ذلك في ثلاثة مواضع؛ هي:

[الشعراء: 217]، و[غافر: 26]، و[الشمس: 15]

-دراسة الاختلافات بين الروایتين:

فقوله تعالى: ﴿...﴾¹ وقوله تعالى: ﴿...﴾² وقوله تعالى: ﴿...﴾³ وقوله تعالى: ﴿...﴾⁴ وقوله تعالى: ﴿...﴾⁵

[الشعراء: 217] ﴿...﴾

قرأها ورش: "فتوكل" بالفاء، وجعل متصلا بالكلام الذي تقدمه كجزء.

وقرأها حفص: "وتوكل" بالواو، عطف بها جملة على جملة. والمعنيان متقاربان⁽⁴⁾.⁽⁵⁾

¹ - "معاني القراءات"، ص 443.

² - "النشر": 287/2.

³ - المرجع نفسه، ص 482.

⁴ - "النشر": 252/2.

⁵ - ينظر: "معاني القراءات"، ص 351.

المطلب الأول: الاختلاف من حيث الالتفات:

1-تعريف الالتفات:

لاحظ اللسانيون العرب؛ منذ العهود الأولى للبحث اللساني؛ هذه الظاهرة؛ وأولوها اهتمامهم، وقد عد بعض الباحثين الأصمعي أول من ذكر المصطلح⁽¹⁾، وذلك عندما سأل محمدا بن يحيى الصولي: أتعرف التفاتات جرير؟ فأجابته: لا، فأنشد الأصمعي عن جرير قوله:

أَتَنَسَى إِذْ تُودِّعُنَا سُلَيْمَى
بِعُودِ بِشَامَةٍ⁽²⁾ سُقِّيَ الْبِشَامُ

وقال الأصمعي -معلقا-: "ألا تراه مقبلا على شعره، ثم التفت إلى البشام فدعا له."⁽³⁾

و هذا النوع من الكلام يحدث أثرا بلاغيا؛ إذ يرى الزمخشري أن العرب تنتقل في كلامها من أسلوب إلى أسلوب وذلك على عادة افتتنانهم في الكلام وتصرفهم فيه؛ ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب؛ كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع؛ وإيقاظا للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد⁽⁴⁾.

وهذه الملاحظة من الأصمعي دعت بعض المنظرين لهذه الظاهرة البلاغية أن يعرفوا الالتفات بأنه: "العدول من أسلوب إلى أسلوب"⁽⁵⁾ أو: "العدول من أسلوب في الكلام إلى أسلوب آخر مخالف للأول."⁽⁶⁾، وهذا التعريف للالتفات موسَّع له؛ ليشمل كل انتقال في كافة مستويات اللغة؛ ولو جعلناه كذلك؛ لجعلنا بحثنا هذا كله من باب الالتفات؛ لكننا رأينا أن نتبع رأي من حصره في أضيق أنواعه فنجعله - كما قالوا-: "التعبير عن معنى بأسلوب التكلم أو الخطاب أو الغيبة وذلك بالتعبير عن المعنى بأسلوب آخر منها"⁽⁷⁾ أو: "الانتقال من التكلم أو الخطاب أو الغيبة إلى صاحبه."⁽⁸⁾

1 - طه رضوان طه، تلوين الخطاب في القرآن الكريم، 23.

2 - البشام: شجر طيب الطعم والرائحة؛ يستاك به، ينظر: اللسان، مادة: بشم.

3 - ينظر: أبو هلال العسكري، الصناعتين، الكتابة والشعر، 438.

4 - الكشف، 10/1.

5 - البرهان في علوم القرآن، 3/361.

6 - "تلوين الخطاب في القرآن الكريم"، 26.

7 - الإيضاح في علوم البلاغة، 157.

8 - جواهر البلاغة، 239.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

و قد تداول أئمة الباحثين في القراءات القرآنية الالتفات بصنفيه الموسَّع والمضيق ؛ فيذكر الفراء في معانيه أشهر شاهد في هذا الباب وهو يوجه قوله تعالى: "يرونهم مثلهم رأي العين" [آل عمران:13] إذ يقول: "ومن قرأ " ترونهم " ذهب إلى اليهود ؛ لأنه خاطبهم ومن قال : " يرونهم " فعلى ذلك. كما قال : "حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة".⁽¹⁾

و عده ابن جني من شجاعة العربية ؛ وذلك عند حديثه عن قوله تعالى : "واتقوا يوما تُرْجَعُونَ فيه إلى الله." [البقرة:281] ، فقد قُرئ شاذاً : "يُرْجَعُونَ" بالياء ، قال ابن جني: « ترك الخطاب إلى لفظ الغيبة كقوله تعالى : "حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة" [يونس:22] ؛ غير أنه تصور فيه معنى مطروقا هنا فحمل الكلام عليه، وذلك كأنه قال: (واتقوا يوما يرجع فيه لبشر إلى الله)، فأضمر على ذلك فقال : "ترجعون فيه إلى الله" .. وقد إفردنا له بابا في كتابنا الخصائص ووسَّمناه بشجاعة العربية. »⁽²⁾

وقد قسمه ابن الناظم ستة أقسام وهي المختصة بالتكلم والخطاب والغيبة ؛ والذي سار عليه قسم من البلاغيين - كما رأينا - ؛ وهي:

الأول: من الحكاية إلى الخطاب .

الثاني: نقل الغيبة إلى الحكاية.

الثالث: نقل الخطاب إلى الحكاية.

الرابع: نقل الغيبة إلى الخطاب.

الخامس: نقل الحكاية إلى الغيبة.

السادس: نقل الخطاب إلى الغيبة.⁽³⁾

كما أن هناك نوعا من الالتفات جاء في الفروق بين الروايتين ، وهو تغيير صيغة الفعل - في الغيبة - من التذكير إلى التأنيث، وهو من الأساليب التي يُعتمد عليها في العربية؛ لإخراج الكلام بليغا فيذكر الاسم في أول الكلام، و يحال إليه بصيغة المذكر تارة والمؤنث تارة أخرى.⁽⁴⁾

1 - معاني القرآن : 1/195 .

2 - المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، 1/145، والخصائص: 1/360-441.

3 - "المصباح في المعاني والبيان والبدع"، 30.

4 - ينظر: تلوين الخطاب في القرآن، ص146.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
الفصل الثاني

2- عرض الاختلافات:

جاءت الاختلافات بين الروایتين في باب الالتفات موزعة على النحو التالي:

أ- من الغيبة إلى الخطاب: في أربعين موضعا هي:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	05	البقرة 85	يَعْمَلُونَ	تَعْمَلُونَ
02	08	125	وَاتَّخَذُوا	وَاتَّخَذُوا
03	10	140	أَمْ يَقُولُونَ	أَمْ تَقُولُونَ
04	11	165	وَلَوْ تَرَى	وَلَوْ يَرَى
05	38	آل عمران 13	تَرَوْنَهُمْ	يَرَوْنَهُمْ
06	46	83	تَبْعُونَ	يَبْعُونَ
07	47	83	تُرْجَعُونَ	يُرْجَعُونَ
08	49	115	تَفْعَلُوا	يَفْعَلُوا
09	50	115	تَكْفُرُوهُ	يُكْفُرُوهُ
10	55	157	تَجْمَعُونَ	يَجْمَعُونَ
11	100	الأنعام 63	أَنْجَيْنَا	أَنْجَانَا
12	142	الأنفال 59	تَحْسِبِينَ	يَحْسِبِينَ
13	143	الأنفال 65	يَكُن... تَكُن	يَكُن... تَكُن
14	145	66	تَكُن... يَكُن	يَكُن... يَكُن
15	152	التوبة 66	إِنْ يُعْفَ	إِنْ تَعْفُ
16	153	الرعد 66	تُعَذِّب طَائِفَهُ	تُعَذِّب طَائِفَهُ
17	206	17	تُوقِدُونَ	يُوقِدُونَ
18	213	الحجر 08	مَا تَنْزِّل	مَا تُنَزِّل
19	223	النحل 20	تَدْعُونَ	يَدْعُونَ
20	234	الإسراء 42	تَقُولُونَ	يَقُولُونَ
21	235	44	يُسَبِّحُ	تُسَبِّحُ
22	291	الحج 62	تَدْعُونَ	يَدْعُونَ
23	309	الفرقان 19	يَسْتَطِيعُونَ	تَسْتَطِيعُونَ
24	325	النمل 25	يُخْفُونَ	تُخْفُونَ

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

قرأها ورش: "يعملون" بالياء؛ عائداً على "يردون"، وعلى قوله تعالى: "أولئك الذين" و"اشتروا" و"عنهم" و"ولاهم" في الآية التي بعدها.⁽¹⁾ قلما كان بلفظ الغيبة؛ حُمل صدر الكلام عليه.

وقراها حفص: "تعملون"⁽²⁾؛ عائداً على ما تقدم من الخطاب في قوله تعالى: "أخذنا ميثاقكم"⁽³⁾

وفي قوله تعالى: "أنتم" و"تقتلون" و"أخرجون" و"تظاهرون" و"يأتوكم أسارى تفادوهم" و"عليكم" و"أفتؤمنون" و"تكفرون" و"منكم"، فلما كان كله بلفظ الخطاب حُمل عليه.⁽⁴⁾

3-ب- من الغيبة إلى التكلم: في إحدى عشرين موضعاً هي:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	31	البقرة: 271	وَنُكْفِرُ	وَيُكْفِرُ
02	68	النساء: 13	تُدْخِلُهُ	يُدْخِلُهُ
03	69	14	تُدْخِلُهُ	يُدْخِلُهُ
04	82	152	تُؤْتِيهِمْ	يُؤْتِيهِمْ
05	113	الأنعام: 128	تَحْشُرُهُمْ	يَحْشُرُهُمْ
06	133	الأعراف: 186	تَذُرُّهُمْ	يَذُرُّهُمْ
07	162	يونس: 05	تُقْصِلُ	يُقْصِلُ
08	166	45	تَحْشُرُهُمْ	يَحْشُرُهُمْ
09	230	النحل: 96	لِيَجْزِيَنَّهُ	لِنَجْزِيَنَّهُ
10	308	الفرقان: 17	تَحْشُرُهُمْ	يَحْشُرُهُمْ
11	373	سبأ: 40	تَحْشُرُهُمْ	يَحْشُرُهُمْ
12	374	40	تَقُولُ	يَقُولُ
13	406	فصلت: 19	تَحْشُرُ	يُحْشِرُ
14	440	الأحقاف: 19	لِنُؤْفِيَهُمْ	لِيُؤْفِيَهُمْ

¹ - البقرة: 86.

² - "النشر": 163/2.

³ - البقرة: 84.

⁴ - ينظر: "الكشف": 252/2-253، و"البحر": 294/1.

المطلب الثاني: الاختلافات المتعلقة بالخبر والإنشاء:

ورد في الروايتين ذكرٌ لأداة الاستفهام المتمثلة في الهمزة في رواية دون أخرى؛ فينقلب الأسلوب بذلك من الخبر إلى الإنشاء؛ ولم يرد تحويل الأسلوب من الخبر إلى الإنشاء إلا بواسطة همزة الاستفهام- في المستوى التركيبي-؛ وبواسطة تغيير الفعل من الماضي إلى الأمر- في المستوى الصرفي-؛ ولذلك جعلنا كلا في موضعه الخاص به؛ وميزنا هذا التغيير في مطلب خاص به؛ وتابع للمستوى الأسلوبي لأنه التغيير غير من الأسلوب؛ ولأن هذه الظاهرة تكررت في تسع آيات بكيفية واحدة.

1- الأثر المعنوي لهمزة الاستفهام:

وقد يستغرب من يطلع على البحث في هذه العنونة؛ لكن الباحث لما رأى أن السبب في التغيير المعنوي كان همزة الاستفهام؛ وأن النتيجة كانت تغيير الأسلوب؛ آثر أن يتكلم عن السبب لا المسبب؛ ولذلك يقال- وبالله التوفيق-:

همزة الاستفهام كما هو معلوم⁽¹⁾ أوسع أدوات الاستفهام استعمالاً؛ فهي تستخدم للتصور والتصديق.

والتصور هو ما يجاب عنه بالتعيين، نحو: (أمحمد عندك أم خالد؟) فيجاب: (محمد) مثلاً.
والتصديق هو ما يجاب عنه ب: (نعم) أو (لا)، نحو (أحضر القاضي؟) فتجيب: (نعم) مثلاً.
بخلاف أدوات الاستفهام الأخرى، ما عدا (هل)؛ و (أم) المنقطعة فإنهما تعملان للتصديق خاصة⁽²⁾.

- عرض الاختلافات:

جاء الاختلاف بين الروايتين في المواضع الآتية:

تعداد الاختلاف	رقم التسلسل	رقم الآية	ورش	حفص
01	124	الأعراف 123	آآمنتّم	آآمنتّم
02	198	يوسف 90	آتّك	آآتّك

1 - ينظر: "معاني النحو": 232/4.

2 - ينظر: "المغني": 349/2، و"معجم الهوامع": 69/2.

المطلب الثالث: الاختلافات المتعلقة بالاستئناف:

1-تعريف الاستئناف:

جاءت الاختلافات بين الروایتين من قبيل استئناف الجملة؛ والأصل⁽³⁾ في الجملة - كما يقول

النحاة- ألا يكون لها محل من الإعراب لأن الأصل ألا تقدر بالمفرد⁽⁴⁾. والجملة الاستئنافية من الجملة التي لا محل لها من الإعراب؛ وهي:

1- الجملة التي يفتح بها الكلام؛ كقولنا: "المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف" و"أخوك مسافر" و"حضر ومحمود".

2- الجملة المنقطعة عما قبلها؛ أي أنها تقع أثناء الكلام؛ نحو قوله تبارك وتعالى: "إن العزة لله جميعاً" [يونس: 65]، وقوله عز وجل: "وصل عليهم إن صلواتك سكن لهم" [التوبة: 103]، وهي المقصودة هنا في هذا المطلب والتي جاءت في الاختلافات بين الروایتين⁽⁵⁾.

وقد تسبق بحرف من حروف الاستئناف أو ما يسمى بحروف الابتداء كالواو و الفاء و ثم وحتى الابتدائية و أم المنقطعة و بل و لكن مجردة من الواو العاطفة. وقد تكون الجملة استئنافية جواباً للنداء أم الاستفهام⁽⁶⁾.

ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: "ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة" [الحج: 63]. وقوله سبحانه: "خلقناه من تراب ثم قال له كن فيكون" [آل عمران: 59]. وقوله عز وجل: "ونقر في الأرحام ما نشاء" [الحج: 05]. وقوله تعالى: "سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق ثم الله ينشئ النشأة الآخرة" [العنكبوت: 20].

أما التقسيم السابق فقد ذهب فاضل صالح السامرائي- من النحاة المحدثين- متابعا فخر الدين قباوة؛ أن يفصل بين الجملة الابتدائية و الاستئنافية؛ فتكون الابتدائية هي المفتحة بها في النطق؛

1 -مرن، ص ن.

2 -ينظر: "الكشف": 21/2.

3 -ينظر: "الجملة العربية: تأليفها وأقسامها"، 187.

4 -ينظر: "المغني": 382/2. و"الأشباه والنظائر": 18/2.

5 -ينظر: "المغني": 382/2.

6 -ينظر: "الجملة العربية، تأليفها وأقسامها"، 187.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى الفصل الثاني

وخبير؛ معطوفة على جملةٍ من فعلٍ و فاعلٍ، ويجوز التقدير على هذا: (فيغفر الله لمن يشاء ويعذب من يشاء).⁽¹⁾

¹ - ينظر: "الكشف": 323/1، و"البحر": 360/2، و"تفسير النهر الماد": 360/2.

الخاتمة:

بعد أن غمرنا البحث بما لم نُقدر له، من "الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى بين روايتي ورش وحفص" كانت أهم النتائج المتوصل إليها ما يلي:

1- أن الاختلاف اللغوي المؤثر في المعنى بين الروايتين انسحب على المستويات: المعجمية، الصرفية، الإعرابية، والأسلوبية.

2- درجة تأثير الاختلاف اللغوي في المعنى، جاءت بالترتيب المذكور للمستويات في العنصر الأول.

3- من جهة العدد؛ حاز الاختلاف الإعرابي على النصيب الأوفر ب: 156 آية؛ وأقل اختلاف كان في المستوى المعجمي ب: 04 آيات.

4- من جهة قوة التأثير في المعنى؛ كان الاختلاف المعجمي هو الأقوى، ثم الصرفي، ثم الأسلوب، وأخيرا الإعرابي.

5- الاختلافات الصرفية؛ حدت فيها تنوعات لغوية كثيرة، بين (الصفة المشبهة واسم الفاعل) و(اسم الفاعل واسم المفعول) و(المصدر واسم الفاعل) و(اسم الفاعل والفعل) و(اسم الفاعل وصيغة المبالغة) و(في صيغة المصدر) و(المصدر والفعل) و(اسم المصدر والجمع). كما كانت هناك اختلافات في صيغ الفعل، وبين (صيغة المفاعلة والتضعيف).

6- الاختلافات في المستوى الأسلوبى أحدثت آثارا بلاغية من قبيل الالتفات، وتغيير الأسلوب من الخبر إلى الإنشاء عن طريق همزة الاستفهام، و ظاهرة الاستئناف؛ التي وإن كانت في الأصل ظاهرة نحوية إلا أنها أحدثت الآثار البلاغية التي أحدثتها سابقاتها من الظواهر الأسلوبية.

7- فصل المستويات- وإن عرّف أساليب الاختلاف اللغوي- فقد أضر بالبحث في المعنى، لأنه لا يجمع كل أساليب النظم في بوتقة واحدة لبلوغ المعنى. كما أنه أضر بالبحث في الآية من جهة السياق.

8- أن المستوى الصوتي لم يكن ذا أثر في المعنى، ولذلك استبعد من البحث عندما حُرّر. وعليه يقر الباحث أن البحث بهذه الطريقة كان مغامرة منه؛ في أمر لم يقدر له حساب؛ لولا أنه حدده بالشروط التي وضعها لنفسه في أثناء معالجته لهذا البحث.

ولذلك يوصي:

- 1- بالبحث في الظواهر المدروسة كل على حدة.
- 2- أن المستوى الإعرابي كان شاسعا جدا وما زالت ظواهره لم تدرس بالكيفية اللائقة بالحجم الذي جاء به.
- 3- أن يركز على الجانب الإحصائي من البحث في القراءات؛ لأن ذلك يبعث إلى معرفة الظواهر الشائعة، وغيرها من الشاذ والقليل، ليكون ذلك سببا في التعميد السليم لمعاني النحو أو النحو الوظيفي.
- 4- وفي الأخير لا يسعني إلا أن أذكر أن هذا البحث ما هو إلا محاولة متواضعة يتقدمها عدم رضى صاحبها بما بذله فيه من جهد، أو بما وصل إليه من نتائج؛ كانت دون ما طمح إليه من الناحية الشكلية أو المنهجية أو العلمية.

قائمة المصادر والمراجع:

-القرآن الكريم:

- برواية ورش عن الإمام نافع، برعاية الرئيس الشاذلي بن جديد، رئيس الجمهورية الجزائرية الأمين العام لجبهة التحرير الوطني، طبع وزارة الشؤون الدينية، 1405هـ_1984م.
- برواية حفص عن عاصم، دار علوم القرآن، دمشق، سوريا، ط1413، 1هـ.
- المصحف الإلكتروني، بالرسم العثماني - كما يوافق مصحف المدينة النبوية -، على شكل ملفات وورد "word"، المملكة العربية السعودية.

1-ابن الأثير: أبو السعادات المبارك مجد الدين بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر تح: طاهر الزواوي ومحمد الطناجي، نشر المكتبة الإسلامية، عمان، الأردن.

2-ابن الأثير الموصلي: أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد بن عبد الكريم، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، 1411هـ_1990م.

3-الأخفش الأوسط: أبو الحسن سعيد بن مسعدة بن سعيد الجاشعي البلخي البصري (ت215هـ)، معاني القرآن تقديم وتعليق وحواشي وفهارس، إبراهيم شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت_لبنان، ط1423، 1هـ_2002م.

4-الأزهري: أبو منصور محمد بن أحمد (ت370هـ)، تح و تع: أحمد فريد المزيدي، قدم له وقرضه: د/فتحي عبد الرحمن حجازي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1420، 1هـ_1999م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

5- **الاستراباذي**: رضي الدين، شرح كافية ابن الحاجب، تح: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، لبنان

6- **الأشموني**: أبو الحسن، علي بن محمد بن عيسى، شرح الأشموني على ألفية بن مالك، تع: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، ط3، القاهرة، 1970م.

7- **الآلوسي**: شهاب الدين السيد محمد، روح المعاني، دار إحياء التراث.

8- **الأنباري**: أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد (ت577هـ)، أسرار العربية، تح: فخر صالح قدارة، دار الجيل، بيروت، ط1، 1995م.

9- **الأندراي**: قراءات القراء المعروفين برواية الرواة المشهورين، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.

10- **بازمول**: محمد بن عمر بن سالم، القراءات القرآنية وأثرها في التفسير والأحكام (نال بها الدكتوراه في الشريعة الإسلامية، إشراف: عبد الستار فتح الله سعيد، جامعة أم القرى) دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط1: 1417هـ_1996م.

11- **بلعرج بلقاسم**: لغة القرآن الكريم، دراسة لسانية للمشتقات في الربع الأول، دار العلوم، الجزائر، دت ط.

12- **البنّا**: أحمد بن محمد (1117هـ_1705م)، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، المسمى: منتهى الأماني والمسرات في علوم القراءات، تح وتقديم: شعبان محمد إسماعيل، عالم الكتب، بيروت_لبنان، ط1، 1407هـ_1987م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

13- حمودة: عبد الوهاب، القراءات واللهجات، مكتبة النهضة المصرية، مطبعة السعادة، القاهرة
_ مصر، الطبعة الأولى، 1368هـ_1948م.

- ابن الجزري: شمس الدين أبي الخير محمد بن علي الدمشقي الشافعي.

14- تقريب النشر في القراءات العشر، وضع حواشيه عبد الله محمد الخليلي منشورات
محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1423هـ_2003م.

15- النشر في القراءات العشر، قدم له: علي محمد الضباع، خرج آياته: زكريا عميرات،
منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت
لبنان، ط1، 1418هـ_1998م.

16- منجد المقرئين ومرشد الطالبين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

- ابن جني: أبو الفتح عثمان. (ت392هـ)

17- الخصائص، تح: محمد علي النجار، دار الهدى، بيروت، لبنان.

18- المحتسب في بيان وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تح: علي النجدي ناصف
وزميليه، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية 1389هـ.

19- الجرجاني: عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تعليق: السيد محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت،
لبنان، ط2001، 3م.

20- الجكني: أعمر بن محم بوبا، الفارق بين رواية ورش وحفص، تح: محمد الأمين الشنقيطي،
مع: إتمام الفارق بقراءة نافع، وزارة الإعلام، المديرية العامة للمطبوعات: 1416هـ.

21- جمران: محمد أديب عبد الواحد، معجم الفصح من اللهجات العربية وما وافق
منها القراءات القرآنية، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، 1421هـ_2000م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
قائمة المصادر والمراجع

22- **جنهو يتشي**: هدى، الأبنية الصرفية ودلالاتها في شعر عامر بن طفيل، دارالبشير، عمان، الأردن، ط1416هـ، 1995م.

23- **الحملاوي أحمد**، شذا العرف في فن الصرف، ضبط وشرح وفهرسة: محمد أحمد قاسم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، ط2000م.

- **أبو حيان الأندلسي**:

24- تفسير البحر المحيط، دار الفكر، ط1983م.

25- النهر الماد، دار الفكر، ط1403هـ

26- **ابن خالويه**: الحجة في القراءات السبع، تح وشرح: د/عبد العال سالم مكرم، دار الشروق، بيروت والقاهرة، ط1399هـ، 1979م.

27- **خان محمد**، اللهجات العربية والقراءات القرآنية، دراسة في البحر المحيط، دار الفجر، ط2002م

28- **المدجني**: لفتح عبد الفتاح، لغات العرب وأثرها في التوجيه النحوي، عالم الكتب، بيروت، لبنان، 1998م.

29- **درويش**: شوكت علي عبد الرحمن، العلامة الإعرابية بين رواية ورش وحفص، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية، دار يافا، 1427هـ، 2006م.

- **الذهبي**: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت748هـ):

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

- 30-العقد الثمين في تراجم النحويين،تح: يحيى مراد،دار الحديث،
القاهرة،(1425هـ_2005م).
- 31-غاية النهاية في طبقات القراء،عني بنشره: برجستراسر،دار الكتب العلمية،الطبعة
الثانية،1400هـ.
- 32-معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار،مؤسسة الرسالة،بيروت،ط1،1374هـ.
- 33-الرازي: فخر الدين، التفسير الكبير،المطبعة البهية، مصر.دت.
- 34-الزجاجي:أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، الإيضاح في علل النحو،تح:مازن المبارك،دار
النفائس،ط3،بيروت،1979م.
- 35-الزركشي: بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن،تح: محمد أبو الفضل
إبراهيم،ط3،دار الفكر،بيروت،لبنان،1400هـ_1980م.
- 36-الزمخشري:أبو القاسم محمد بن عمر(ت538هـ)، المفصل في صناعة الإعراب، تقديم
وتبويب علي أبو ملحم،دار ومكتبة الهلال،بيروت، لبنان، ط1،1993م.
- السامرائي:فاضل صالح:
- 37-معاني النحو،دار الفكر،ط1،1420هـ_2000م
- 38-الجملة العربية:تأليفها وأقسامها،ط1،1422هـ_2002م.
- 39-الجملة العربية والمعنى،دار ابن حزم،ط1،1421هـ_2000م.
- 40-السجستاني:أبو داوود،نزهة القلوب في شرح غريب القرآن،دار الكتب العلمية،بيروت،
لبنان.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

- 41- ابن السراج: أبو بكر محمد بن سهل البغدادي، الأصول في النحو، تح: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط1، 1985، م، بيروت، لبنان.
- 42- سيويه: أبو بشر عثمان بن قنبر، الكتاب، تح وشرح: عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط1، د ت ن.

-السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر،

- 43- الأشباه والنظائر في النحو، تح: محمد عبد القادر الفاضلي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، ط2000، م .
- 44- الإتيان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، 1408هـ_1988م.
- 45- همع الهوامع شرح جمع الجوامع، دار الكتب العلمية، ط1، 2000م..
- 46- ألفية السيوطي في علم الحديث، بتصحيح وشرح: أحمد محمد شاكر، دار الرجاء، الجزائر د ت ط.

- 47- الصبان: أبو العرفان محمد بن علي المصري ، حاشية الصبان على شرح الأشموني، دار الفكر، دت.

- 48- صبحي صالح، مباحث في علوم القرآن، ط13، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1981م.

- 49- صبري المتولي المتولي، التوجيه اللغوي والبلاغي لقراءة الإمام عاصم، دار غريب، القاهرة، مصر، ط1420، 1هـ_1999م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

50- طه رضوان طه رضوان: تلوين الخطاب في القرآن الكريم، دراسة في علم الأسلوب وتحليل النص، (حصل بها الملف على درجة الدكتوراه، تحت إشراف: عبد الراجحي، و محمد بدري عبد الجليل،، دار الصحابة للتراث بطنطا، مصر، ط1: 1428 هـ_2007م.

51- ابن عاشور الطاهر: التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، 1984م.

52- عباس حسن، النحو الوافي، مع ربطه بالساليب الرفيع والحياة اللغوية المتجددة، ددن، دت ط.

53- عبد الغفار هلال: اللهجات العربية "نشأة وتطورا"، دار الفكر العربي، ط1، 1418 هـ_1998م.

54- العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل، الصناعتين، الكتابة والشعر، تح: د/مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1404 هـ_2، 1984م

55- ابن عقيل: بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمداني (ت769هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية بن مالك (ت672هـ)، ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل ل: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط17: 1395 هـ_1975م.

56- عكاشة محمود: التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، دراسة في الدلالة الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية، دار النشر للجامعات، مصر، ط1، 1426 هـ_2005م.

57- العسكري: أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (ت616هـ)، إملاء مامن به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، راجعه وعلق عليه نجيب الماجدي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ط1، 1423 هـ_2002م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

- ابن فارس: أبو الحسين أحمد،

58- معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الكتب العلمية، لبنان.

59- الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تح: مصطفى الشومري، مؤسسة بدران للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 1383هـ_1964م.

60- الفراء: أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله (ت207هـ)، معاني القرآن، تق و تع وحواشي وفهارس: إبراهيم شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية_ لبنان، ط1423، 1هـ_2002م.

- الفيروزآبادي:

61- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، تح: أ/محمد علي النجار، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان، 1955م.

62- القاموس المحيط، تح: مكتب تحقيق التراث، مؤسسة الرسالة، ط1407، 2هـ_1987م.

- القاضي عبد الفتاح:

63- البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرة، مكتبة أنس بن مالك، مكة المكرمة، ط1423، 1هـ_2002م.

64- تاريخ القراء العشر ورواتهم وتواتر قراءاتهم ومنهج كل في القراءة، دار السلام، القاهرة، مصر، ط1424، 1هـ_2004م.

65- القباقي: محمد بن خليل بن أبي بكر شمس الدين عبد الله، إيضاح الرموز ومفتاح الكنوز، دراسة وتحقيق: فرحات عباس، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1995م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى قائمة المصادر والمراجع

66- **القرطبي**: أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، 1407هـ-1987م.

67- **القزويني**: جلال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن عمر، الإيضاح في علوم البلاغة، مختصر تلخيص المفتاح، تح: رحاب عكاوي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، 2000م.

68- **القسطلاني**: شهاب الدين، لطائف الإشارات لفنون القراءات، تح: عامر السيد عثمان وزميله، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، 1392هـ.

69- **قمحاوي** محمد الصادق، طلائع البشر في توجيه القراءات العشر، عالم الكتب، ط1424، 1هـ-2003م، بيروت، لبنان

70- **القيسي**: أبو محمد مكي بن أبي طالب،

72- الكشف عن وجوه القراءات السبع، تح: د/محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1401، 2هـ-1981م.

73- التبصرة في القراءات تح وتع: د/محيي الدين رمضان، منشورات معهد المخطوطات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ط1405، 1هـ-1985م.

74- **كريم زكي حسام الدين**، أصول تراثية في اللسانيات الحديثة، مصر، ط2000، 2م.

75- **المبرد**: أبو العباس محمد بن يزيد، المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، لبنان.

76- محمد سالم محيسن، المستنير في تخريج القراءات من حيث اللغة والإعراب والتفسير، ط1، دار الطباعة بالأزهر، القاهرة، مصر: 1396هـ_1976م.

77- المسدي، عبد السلام: اللسانيات وأسسها المعرفية، المؤسسة الوطنية للكتاب والدار التونسية للنشر، 1986م.

78- مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، ط3، مكتبة المعارف، الرياض، السعودية، 1421هـ_2000م.

79- ابن منظور: جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري، لسان العرب، دارصادر بيروت، لبنان، ط1، 2000م.

- ابن الناظم:

80- شرح ألفية ابن مالك، تح وضبط وشرح وفهرسة: عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1419هـ_1998م.

81- المصباح المعين في المعاني و البيان والبديع، مكتبة الآداب، مصر، دت.

82- الهاشمي السيد أحمد: جواهر البلاغة، ضبط وتدقيق وتوثيق: يوسف الصميلي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، لبنان، 1424هـ_2002م.

- ابن هشام الأنصاري: جمال الدين عبد الله بن يوسف:

83- شرح قطر الندى وبل الصدى، تقديم وتحميش وفهرسة إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1420، 2هـ_2000م.

الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى
قائمة المصادر والمراجع

84- مغني اللبيب عن كتب الأعراب، دار الفكر، ط1985، 6م.

85- شذرات على شرح شذور الذهب، عبد الامتعال الصعيدي، مكتبة ومطبعة محمد علي صبحي وأولاده، ميدان الأزهر بمصر، 1380هـ_1961م.

86- ابن يعيش: أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن أبي السرايا الأسدي الحلبي النحوي، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، لبنان دت ط.

الفهرس:

3.....	المقدمة:
8.....	المدخل:
9.....	أولاً: اللغة: التعريف ومستويات الاختلاف.....
13.....	ثانياً: القراءات القرآنية؛ مصدراً للاختلاف اللغوي المؤثر في المعنى.....
19.....	ثالثاً: مصطلحات وتراجم.....
25.....	رابعاً: فرش الاختلافات بين الروائتين.....
55.....	الفصل الأول: البنى الإفرادية.....
56.....	المبحث الأول: المستوى المعجمي:
56.....	توطئة:
56.....	دراسة الاختلافات بين الروائتين.....
61.....	المبحث الثاني: المستوى الصرفي:
61.....	توطئة:
62.....	المطلب الأول:- الاختلافات من حيث الاشتقاق والجمود:
64.....	أ- دراسة الأثر المعنوي للأبنية المختلف فيها.....
71.....	ب- دراسة الاختلافات بين الروائتين:
71.....	1- الاختلاف بين الصفة المشبهة واسم الفاعل.....
74.....	2- الاختلاف بين اسم الفاعل واسم المفعول.....
75.....	3- الاختلاف بين المصدر واسم الفاعل.....
76.....	4- الاختلاف بين اسم الفاعل والفعل.....
77.....	5- الاختلاف في صيغة المصدر.....
78.....	5- الاختلاف بين المصدر واسم المكان.....
79.....	المطلب الثاني:- الاختلاف في صيغة الفعل.....
79.....	أ- دراسة الأثر المعنوي لأبنية الأفعال.....
80.....	ب- دراسة الاختلافات بين الروائتين:

- المطلب الثالث:- الاختلاف بين البناء للفاعل والبناء لما لم يسم فاعله.....81
- أ- الأثر المعنوي للبناء للفاعل ولما لم يسم فاعله:.....81
- ب- دراسة الاختلاف بين الروایتین:.....82
- المطلب الرابع:- الاختلاف في المفاعلة والتضعیف.....85
- 1- الاختلاف في التضعیف:.....86
- 2- الاختلافات بين المفاعلة والتضعیف:.....89
- المطلب الخامس:- الاختلاف في العدد.....90
- أ- دراسة الأثر المعنوي للاختلاف في العدد.....90
- ب- دراسة الاختلافات بين الروایتین:.....91
- 1- بين الجمع وجمع الجمع.....91
- 2- بين الجمع والإفراد.....91
- 3- بين الإفراد والتثنیة.....92
- المطلب السادس:- الاختلاف في التخیف والتثقیل.....93
- أ- دراسة الأثر المعنوي للاختلاف في التخیف والتثقیل.....93
- ب- دراسة الاختلافات بين الروایتین:.....97
- 1- فتح همزة "إ" وكسرها.....97
- 2- "أَنْ" الثقيلة وتخفيفها.....98
- 3- سكون نون "أَنْ" وتضعیفها.....98
- 4- فتح همزة "أَنْ" وكسرها.....98
- الفصل الثاني: البنى التركيبية:.....101
- المبحث الأول: المستوى الإعرابي.....102
- المطلب الأول: الاختلافات في العلامة الإعرابية:.....102
- توطئة:.....102
- أولاً- عرض الاختلافات بين الروایتین:.....110

113	ثانيا-دراسة نماذج:.....
118	المطلب الثاني:الاختلافات في الإضافة وعدمها والتنوين وحذفه:.....
118	توطئة:
119	أولا-عرض الاختلافات بين الروايتين:.....
120	ثانيا-دراسة نماذج:.....
121	المطلب الثالث:الاختلافات في الحروف.....
121	1-الاختلافات بين الذكر والحذف:.....
122	2-الاختلافات بتغيير الأحرف:.....
124	المبحث الثاني:المستوى الأسلوبي:.....
124	المطلب الأول:الاختلاف من حيث الالتفات:.....
124	1-تعريف الالتفات:.....
126	2-عرض الاختلافات:.....
126	3-أ-من الغيبة إلى الخطاب.....
129	3-ب-من الغيبة إلى التكلم.....
131	3-ج-من التذكير إلى التأنيث.....
132	المطلب الثاني:الاختلافات المتعلقة بالخبر والإنشاء:.....
133	أولا-عرض الاختلافات:.....
134	ثانيا-دراسة نماذج:
134	المطلب الثالث: الاختلافات المتعلقة بالاستئناف:.....
134	1-تعريف الاستئناف.....
136	2-دراسة نماذج
139	الخاتمة:.....
142	قائمة المصادر والمراجع:.....
153	الفهرس.....

ملخص البحث

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه والتابعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

لقد كان القرآن الكريم قَدَر هذه الأمة، ومنهاجها، ونورها، لا تتفك ترجع إليه، وتحتكم إلى شرائعه عند الاختلاف، وإلى حكمته عند المحنة، وإلى بيانه عند العُجْمَة، فكما كان معيناً لا ينضب للفقهاء والحكماء، فهو البحر الذي تمده من بعده سبعة أبحرٍ للُغويين والبلاغيين والنحاة والأدباء، فكل قريبٍ منه رفعة وعِزٌّ، وكل بعد منه حِطَّةٌ وذُلٌّ. وقد أدرك القوم هذا فانكبوا عليه وخدموه كل من جهته، واستخرجوا منه علومهم، ومعارفهم التي ملأت الدنيا جلالاً وجمالاً.

- إدراكنا لهذا، ورغبة في التأسّي بمن سَبَق، وقبل ذلك كله الانبهار بهذه الآية الربانية، كل ذلك دفع إلى البحث في واحة القرآن الكريم. ولأن مباحثه والأبوابَ المعرفية التي طرّقها واسعة جداً، كان الاختيار أن نبحث في القراءات القرآنية؛ اقتناعاً منا بأن البحث في اللغة العربية؛ من جهة محاولة النظر في أصولها الفصيحة الأولى؛ لم يعد أمراً متاحاً، لنفاد عصر الاحتجاج، ونهاية مرحلة الفصاحة الخالصة. ولما كانت القراءات القرآنية - كما هو معلوم - نزلت بما يوافق لغات العرب ولهجاتها؛ بأنظمتها المختلفة، كل ذلك مُسنداً بالسلسلة الصحيحة، وبالتوثيق المكتوب والمسموع؛ إلى أن يصل الأمر إلى النبي - صلى الله عليه وسلم -، بشكل شاع في الأمة وذاع؛ إلى أن بلغ حد التواتر. فكانت هذه القراءات "عصر احتجاج" بنفسها؛ مستغنية عن غيرها، وكل باحث في أي باب من أبواب علوم اللسان واجدٌ مراده فيها، وآخذٌ منها الحظ الأوفر.

-ولقد كان الهدف في البداية البحث في الجوانب النحوية المُختلف فيها وإعادة النظر في كيفية تأسيسها، بالنظر إلى القراءات إحصاء واستقراء بما يخدم تلك القضايا، ولكننا وجدنا أنه لم يشتدَّ العودُ بعدُ حتى يقوى على مثل هذه المباحث، فاستعضنا عن ذلك بالبحث في تأثير اختلاف القراءات القرآنية في الدلالة، وما مدى أثر هذا الاختلاف في المعنى؟ وفي علاقات الاختلاف اللغوي بالمعنى؟ اتساعاً وضيقاً. كل ذلك من أجل أن نحاول الوصول -في النهاية- إلى مقاربات منهجية جديدة للبحث في الدلالة والمعنى، ولهذا وسمننا البحث -بإشارة من أستاذي المشرف- بـ"الاختلاف اللغوي وأثره في المعنى".

-وقد لاحظت في ربوعنا هذه انجذابَ كثير من الناس إلى رواية حفص و إهمالاً لرواية ورش، ولعل ذلك لأن الجانب الصوتي من الرواية الأولى أسهل منه في الثانية -من جهة المدود وأحكام الرءاءات-؛ لكن ماذا عن الجوانب الأخرى؟ هل فيها اختلافات مؤثرة في المعنى؟ وما حجم تلك الاختلافات؟ وما هي المستويات التي تم فيها هذا الاختلاف؟ فكانت: "دراسةً بين روايتي ورش عن نافع وحفص عن عاصم" تكملةً منطقيّةً للعنوان وللبحث. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أنّ زميلاً لي؛ اختار أن يبحث في "المنهج اللغوي لنافع بين راوييه ورش وقالون".؛ فالتقى الهدفان على أمر قد فُدر، واستقر الحال على ما بُيّن. و دعا إلى البحث -في هذا المجال- البعدُ عن القراءات القرآنية والبحث فيها من الكثيرين، استصعاباً للأمر، و هو كذلك؛ لكن الصعبَ ما لم يُكابد بيقى صعباً. والباحث لا يرى في نفسه أهلية للغوص في هذا اللجاج ، لكن شجعه على خوضه الأستاذ المشرف؛ فتوكلنا على الله وأخذنا من أستاذنا بسبب.

-وكان لزاماً نتيجةً للبحثِ الأوليِّ في الفروق بين الروائتين أن يكون البحث في مدخل وفصلين وخاتمة؛ تسبقهما مقدمة.

-إذ كان المدخل؛ وسيلةً للتعريف ببعض المصطلحات المتكررة في البحث، كي لا نعيد التعريف بها في كل مرة، مع تأطير منهجي للمراد من

الاختلاف اللغوي، والمعنى، وبعض مناهج البحث فيه. وختمناه بعرض الاختلافات الموجودة بين الروائيتين

-وكان الفصل الأول، محتويًا للبنى الإفرادية التي تم الاختلاف فيها، وذلك متابعة لمنهج أبي حيان الأندلسي في تفسير البحر المحيط؛ إذ يبحث في الآيات من جهة الأفراد والتركيب. وقد ضم هذا الفصل مبحثين هما: المستوى المعجمي والصرفي.

أما المستوى المعجمي؛ فقد جاءت فيه أربع اختلافات؛ ثلاثة منها تنتمي إلى هذا المستوى؛ لأنها تختلف في المادة المعجمية؛ وآخر ملحق بها؛ لأننا وجدنا أن سبب الاختلاف في المعنى؛ كان نتيجة مادته المعجمية؛ لا صورته التي هو عليها" عند الرحمن-عباد الرحمن" [الزخرف:17].

أما المستوى الصرفي؛ فقد ضم مئة وأربع عشرة اختلافًا، ونتيجة تفرع البحث فيه ضم المطالب التالية:

المطلب الأول: الاختلافات من حيث الجمود والاشتقاق.

المطلب الثاني: الاختلاف في صيغة الفعل.

المطلب الثالث: الاختلاف بين البناء للفاعل والبناء لما لم يسم فاعله.

المطلب الرابع: الاختلاف في المفاعلة والتضعيف

المطلب الخامس: الاختلاف في العدد.

المطلب السادس: الاختلاف في التخفيف و التثقيل.

أما المطلب الأول؛ الذي يبحث الاختلافات من حيث الجمود والاشتقاق. فله كل الحق في أن يبدأ به، إذ أن المعنى بعد أن توصله المادة المعجمية، تقوم به الدلالة اللفظية-كما أسماها ابن جني؛ وهي قسيمة الداليتين الصناعية والمعنوية-؛ وتنتج الدلالة اللفظية عن إعادة الكلمة إلى مصدرها، الذي هو جامد، ثم تنتج عنه المشتقات، التي يوحي كل منها بدلالة معينة، ودلالة المصدر على

المعنى أقوى الدلالات، كما رآه ابن جني ومال إليه الباحث. وكان في هذا المطلب من الاختلافات ثلاثاً وعشرين اختلافاً. توزعت على العناصر الآتية:

- 1- في المصدر: (في ثمانية مواضع)
- 2- بين المصدر واسم الفاعل: (في ثلاثة مواضع)
- 3- بين المصدر واسم الزمان أو المكان: (في موضع واحد).
- 4- بين الجمع واسم المصدر: (في موضع واحد)
- 5- بين الصفة المشبهة واسم الفاعل: (أربعة مواضع)
- 6- بين اسم الفاعل واسم المفعول: (في خمسة مواضع)
- 7- بين اسم الفاعل والفعل: (في موضع واحد).

ثم لما كانت الدلالة الصناعية ثانياً في القوة؛ جعلناها في المطلب الثاني؛ وأسميناه الاختلاف في صيغة الفعل.

وقد وجدنا أن الروائتين اختلفتا بين صيغتي الماضي والأمر فحسب، في فعل واحد فقط هو "قال" و"قل"، وهذا في أربعة مواضع من القرآن الكريم، كنحو قوله تعالى: "قال إنما أَدْعُو رَبِّي وَلَا أَشْرِكُ بِهِ أَحَدًا" [الجن: 20]، أو بصيغة الأمر "قل"، فيكون سبحانه إما مخبراً عن الحدث بعد وقوعه، أو أمراً نبيه -صلى الله عليه وسلم- أن يقول كذا وكذا، على صيغة الأمر، ويكون الجمع بينهما في آية واحدة بقراءتين؛ إعجازاً بيانياً للقرآن الكريم؛ دالاً على أنه ليس من كلام البشر، ويكون فيه من كمال الإيجاز أنه خبر وإنشاء؛ وسرد وخطاب، الكل في آن واحد.

ثم بحثنا في المطلب الثالث؛ الاختلاف بين البناء للفاعل والبناء لما لم يسمَّ فاعله، وقد جاء في سبعة وثلاثين موضعاً.

ثم أتبعناه بالمطلب الرابع؛ الذي أوردنا فيه الاختلافات من جهة المفاعلة والتضعيف؛ إذ قد يفيد التضعيف التكثر؛ فيؤثر ذلك في المعنى، أو تُترك الكلمة على حالها، فتدل على المعنى بلفظها، ثم

بالقارئ التي تحف بها، أويكون الاختلاف بين التضعيف والمفاعلة؛ وقد جعلنا لكل تنوع من هذه التنوعات عنصرا خاصا به. فكان في هذا المطلب أحد عشر اختلافا.

يلي ذلك المطلب الخامس؛ الذي خصصناه للاختلاف في العدد، وقد تنوعت اختلافاته بين:

-الجمع وجمع الجمع؛ في موضع واحد.

-بين الجمع والإفراد؛ في تسعة مواضع

-بين الإفراد والتنثية؛ في موضع واحد

وظاهرٌ سببُ ترتيبها على هذا النحو؛ فهي من الأكثر عددا إلى الأقل عددا.

وقد ختمنا هذا الفصل بالمطلب السادس؛ الذي بحثنا فيه التخفيف و التثقيل ، بين "إن" و "إِنَّ" ، و "أَنْ" و "أَنَّ" ، وهو اختلاف صرفي دال على المعنى بنفسه، فكل حرف من هذه الأحرف؛ تنتج مدلولات خاصة، ثم كل أداة من هذه الأدوات إذا دخل على الجملة دلّ دلالة نحوية مغايرة للدلالة الأخرى.

وقد اقتصرنا في هذا المطلب على أمثلة مثلنا بها للاختلافات الموجودة، لأنها كثيرة في القرآن الكريم، ولم نعداها عدا، ولاحظنا هذا الاختلاف بصفة خاصة في سورة الجن.

-أما الفصل الثاني فكان مخصصا للبنى التركيبية، وقد بحث المستويين: الإعرابي والأسلوبي.

إذ ضم المستوى الأول ثلاثة مطالب هي:

المطلب الأول: الاختلافات في العلامة الإعرابية.

المطلب الثاني: الاختلافات في الإضافة وعدمها والتنوين وحذفه.

المطلب الثالث: الاختلافات في الحروف.

وسمينا المستوى الأول بالمستوى "الإعرابي"، لقناعة الباحث بارتباط النُّظْم النحوية بالمعنى، وأنه ما سمي إعراباً لهذه العلاقة، وكفيك أن الإعراب يعني الإفصاح و الإبانة.

وقد وطئناه بمقدمة تكلمنا فيها عن "الإعراب والمعنى"؛ لنظهر علاقة الدرس النحوي بالمعنى، ثم "معاني الحركات الإعرابية" من جهة ترتيب قوة كل حركة في استحوادها على المعنى، أتبعنا كل ذلك بـ"دلالة العلامات على المعاني"؛ وكيف أن بعض الحركات لا تدل على المعنى، بل على ظاهرة صوتية كانت نتيجة اختلاف اللغات؛ أو طلباً للانسجام الصوتي في الإتياع والمجاورة؛ و حركة النقل؛ و علامة الحكاية؛ و للتخلص بين الساكنين؛ و حركة الخفة؛ و حركة المناسبة؛ و كل ذلك من أجل أن نميز بين الحركات المرتبط اختلافها بالمعنى، من غيرها التي يكون الهدف منها الانسجام الموسيقي فقط- كما هو في الحالات المذكورة آنفاً-.

وبعد أن وضعنا المطلاع على البحث في السياق العلمي لهذا المستوى، أخذنا نطلب الاختلافات مطلباً مطلباً.

فدرسنا في المطلب الأول؛ الاختلافات في العلامة الإعرابية، وكانت أكثر الاختلافات اللغوية المؤثرة في المعنى من جهة العدد؛ إذ ضم مئة وستة وخمسين اختلافاً؛ توزعت بين:

1- الرفع والنصب؛ في أربع وستين موضعاً.

2- الرفع والجر؛ في عشرة مواضع.

3- الرفع والجزم؛ في خمسة مواضع.

4- والنصب والجر؛ في سبعة مواضع.

ثم درسنا في مطلب ثانٍ الاختلافات من جهة الإضافة وعدمها، وأخرناه عن المطلب الأول؛ على اعتبار أن التتوين حركتان إعرابيتان؛ مجموعتان على حرف واحد؛ وانعدامهما- في بعض الحالات- في النظم الكلمي يفيد الإضافة، ووجودهما يفيد

انعدامها، فتجمعهما العلاقة العكسية؛ ولذلك سميننا المطلب بهذا الاسم؛ وكان عدد الاختلافات فيه عشرين واختلافا واحداً.

وختمنا هذا المستوى بمطلب؛ بحثنا فيه الاختلافات من جهة الحروف؛ ذكراً وحذفاً؛ وورد منها اختلافان فحسب؛ أو استبدل حرف مكان حرف؛ وقد ورد ذلك في ثلاثة مواضع من الكتاب العزيز.

أما المستوى الثاني من هذا المبحث؛ فقد خصصناه للاختلافات في الأساليب، وهي اختلافات تحدث انطلاقاً من تغيير كلمة بأخرى، فأولى به من الناحية النظرية أن يوصف وصفا صرفياً، ولكن لما كان الأثر المعنوي أسلوبياً؛ أفردناه بمستوى درسناه فيه.

وكان أهم تلك الأساليب أسلوب الالتفات؛ الذي خصصناه له مطلباً؛ عرفنا به فيه؛ وذكرنا كيف نضج هذا المصطلح في الفكر اللساني العربي؛ عند اللغويين والبلاغيين والمفسرين.

ولو تابعت القدامى لجعلت مذكرتي هذه معنونة بهذا العنوان، لكنني أردت أن أجرب البحث في الدلالة على المعنى انطلاقاً من المستويات اللسانية الأربع (معجميها وصرفيها ونحويها ثم بلاغيها أو إبلاغيها). كل هذا من أجل أن نبرز منطلقات أثر الاختلاف اللغوي في المعنى ودلالة كل عنصر من العناصر المكونة للغة على المعنى؛ مجرداً عن غيره ليظهر أثره، فاكتفيت بحصر الالتفات في المستوى الأسلوبي لأنه أكثر ارتباطاً بهذا المستوى عن غيره.

وقد تنوعت الاختلافات في مستوى الالتفات على الشكل التالي؛

1- من الغيبة إلى الخطاب؛ في أربعين موضعاً.

2- من الغيبة إلى التكلم؛ في إحدى وعشرين موضعاً

3- ومن التذكير إلى التأنيث؛ في اثني عشرة موضعاً.

أما المطلب الثاني؛ فقد بحثنا فيه الاختلافات المتعلقة بالخبر والإنشاء، وقد سبب هذه الاختلافات ذكر همزة الاستفهام أو

عدمها.ولهذا تكلمنا في بدايته عن الأثر المعنوي لهمزة الاستفهام ثم عرضنا مواضع الاختلاف التي كانت إثني عشر موضعاً.

وختمنا هذا المستوى بالمطلب الثالث، الذي خصصناه للاختلافات المتعلقة بالاستئناف، ومنطلق الاختلاف فيها نحوي تركيبى، إلا أن الأثر المعنوي أسلوبى، ومن النحاة المعاصرين من عد هذه الاستئناف ظاهرة جمالية بامتياز، فكان انتماءه إلى هذا المستوى انتماء عضويًا طبيعيًا.

ولم نتبع كل المواضع المختلف فيها في هذا المطلب وإن كانت مضمنة في مستويات أخرى، ولكننا مثلاً له بمثالين فحسب؛ لنؤكد على الأثر الدلالي لهذه الظاهر.

- كما كان الاختيار أن يظل الجانب النظري مندمجاً في الجانب التطبيقي، حتى لا يفصل الاختلاف اللغوي عن المعاني التي يوحي بها.

- أما عن المنهج العلمي الذي استعملناه فقد فرضته المدونة إذ كانت الاختلافات بين الروايتين سبباً في الموازنة بينهما، وسيفرض تتبع الاختلافات اللغوية المنهج الوصفي التحليلي، وتتبع المعاني الاستقصاء المعتمد على الاستقراء.

- أما عن المراجع المعتمدة فهي كثيرة لارتباطها بالقرآن الكريم، خاصة كتب القراءات القرآنية، وقد سبب ذلك صعوبة في ملاحقة المعاني ومنطلقاتها اللغوية، ثم اختيار ما يناسب هدف البحث وحجمه والوقت المخصص له. فكان أن ركزنا في التفسير على "البحر المحيط" لأبي حيان و"الجامع لأحكام القرآن" للقرطبي و"التحرير والتنوير" للطاهر بن عاشور، لأنها كلها ركزت على القراءات القرآنية.

- ثم أنهينا ذلك بخاتمة ذكرنا فيها أهم النتائج التي توصلنا إليها وهي كالآتي .

1- أن الاختلاف اللغوي المؤثر في المعنى بين الروايتين انسحب على المستويات: المعجمية، الصرفية، الإعرابية، والأسلوبية.

2-درجة تأثير الاختلاف اللغوي في المعنى ،جاءت بالترتيب المذكور للمستويات في العنصر الأول.

3-من جهة العدد،حاز الاختلاف الإعرابي على النصيب الأوفر ب:156 آية.؛وأقل اختلاف كان في المستوى المعجمي ب:04آيات.

4-من جهة قوة التأثير في المعنى؛كان الاختلاف المعجمي هو الأقوى ،ثم الصرفي، ثم الأسلوبي ،وأخيرا الإعرابي.

5-الاختلافات الصرفية؛حدثت فيها تنوعات لغوية كثيرة،بين(الصفة المشبهة واسم الفاعل) و(اسم الفاعل واسم المفعول) و(المصدر واسم الفاعل) و(اسم الفاعل والفعل) و(اسم الفاعل وصيغة المبالغة) و(في صيغة المصدر) و(المصدر والفعل) و(اسم المصدر والجمع).

كما كانت هناك اختلافات في صيغ الفعل، وبين(صيغة المفاعلة والتضغيف). مما ساهم في تلوين المعاني القرآنية انطلاقا من الصيغ الصرفية.

6-الاختلافات في المستوى الأسلوبي أحدثت آثارا بلاغية من قبيل الالتفات،وتغيير الأسلوب من الخبر إلى الإنشاء عن طريق همزة الاستفهام،و ظاهرة الاستئناف؛ التي وإن كانت في الأصل ظاهرة نحوية إلا أنها أحدثت الآثار البلاغية التي أحدثتها سابقتها من الظواهر الأسلوبية.

7-فصل المستويات-وإن عرّف أساليب الاختلاف اللغوي-فقد أضر بالبحث في المعنى، لأنه لا يجمع كل أساليب النظم في بوتقة واحدة تدل على المعنى مجتمعة. كما أنه أضر بالبحث في الآية من جهة السياق.

8- أن المستوى الصوتي لم يكن ذا أثر في المعنى، ولذلك استُبعد من البحث عندما حُرر.

وعليه يقر الباحث أن البحث بهذه الطريقة كان مغامرة منه؛ في أمر لم يقدر له حسابُه؛ لولا أنه حدده بالشروط التي وضعها لنفسه في أثناء معالجته لهذا البحث. ولذلك يوصي الباحث بما يلي:

1- بالبحث في الظواهر المدروسة كل على حدة.

2- أن المستوى الإعرابي كان شاسعا جدا وما زالت ظواهره لم تدرس بالكيفية اللائقة بالحجم الذي جاء به.

3- أن يركّز على الجانب الإحصائي من البحث في القراءات؛ لأن ذلك يبعث إلى معرفة الظواهر الشائعة، وغيرها من الشاذ والقليل، ليكون ذلك سببا في التعميد السليم لمعاني النحو أو النحو الوظيفي.

- وفي الأخير لا يسعني إلا أن أذكر أن هذا البحث ما هو إلا محاولة متواضعة يتقدمها عدم رضى صاحبها بما بذله فيه من جهد، أو بما وصل إليه من نتائج؛ كانت دون ما طمح إليه من الناحية الشكلية أو المنهجية أو العلمية.

وختاما لا أنسى أن أتوجه بالشكر الجزيل لأستاذي المشرف الأستاذ الدكتور محمد خان ، على حنوه وأبوته وتواضعه ؛وعلى صبره إذ أرجو ألا أكون قد أثقلت عليه؛ وأسأل الله جل في علاه -ببركة غرة الأيام العشر- أن يكون بحثي هذا خالصا لوجهه ،مفيدا لخلقه ،وأن يجعله صائبا متقبلا،إنه سميع مجيب.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وكتب يعرب إبراهيم العربي.

1 ذي الحجة 1429هـ

الموافق لـ29 من نوفمبر 2008م